

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj území

**DLE PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 Sb.,
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

A

**DLE ZÁKONA Č. 100/2001 Sb.,
O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ,
VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ**

PRAHA

Únor 2014

Název koncepce: Územní plán Ropice

Pořizovatel ÚPD: Město Třinec
Městský úřad Třinec
Odbor stavebního řádu a územního plánování
Jablunkovská 160, 739 61 Třinec - Staré Město
Zastoupený:
Ing. Věra Pindurová
vedoucí Odboru stavebního řádu a územního plánování
tel.: 558 306 225

Zadavatel Vyhodnocení:

Obec Ropice
Ropice 110, 739 56 Ropice
Zastoupený:
Mgr. Uršula Waniová
tel.: 558 735 165
E-mail: ropice@ropice.cz

Zpracovatel návrhu územního plánu:

HaskoningDHV CR, spol. s r.o.
Sokolovská 100/94, 186 00 Praha 8
Ing. arch. Karel Bařinka, autorizovaný architekt
HaskoningDHV CR Brno, tel: 545 425 235
E-mail: karel.barinka@rhdhv.com

Zpracovatel Vyhodnocení:

Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5
Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti prodloužena do 13.6.2016 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 42243/ENV/11 vydaným MŽP dne 20.6.2011.
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Bc. Barbora **Budayová**
RNDr. Radim **Misiaček**
Mgr. Lenka **Polachová**
RNDr. Marcela **Zambojová**
(držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, č. osvědčení 11/2010, číslo jednací 75376-OVZ-32.1-21.11.10 ze dne 16.12.2010)

<u>OBSAH</u>	Strana
1 ÚVOD.....	8
1.1. Předmět posouzení a vymezení území	8
1.2. Východiska	8
2 ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROPICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU	11
A1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	23
1.1. Národní úroveň	23
1.2. Krajská úroveň	26
A2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	30
2.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území	30
2.1.1. Příroda a krajina	30
2.1.2. Ovzduší	34
2.1.3. Voda	35
2.1.4. Půda	36
2.1.5. Horninové prostředí	37
2.1.6. Les	37
2.1.7. Hluk	37
2.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	37
2.1.9. Staré ekologické zátěže	38
2.2. Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce	38
A3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	39
3.1. Půda	39
3.2. Flóra, fauna a biodiverzita	39
3.3. Příroda, krajina a územní systém ekologické stability (ÚSES)	39
3.4. Voda	40
3.5. Ovzduší	40
A4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	41
A5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	42
5.1 Vlivy na životní prostředí	42
5.1.1. Popis variant	42
5.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí	42
5.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí	43

1. Plochy bydlení (Br).....	44
2. Plochy občanského vybavení (Ov, Os, Oh).....	45
3. Plochy výroby a skladování (Vs).....	46
4. Plochy technické infrastruktury (Ti).....	47
5. Plochy veřejných prostranství (Pv).....	48
6. Plochy dopravní infrastruktury (Dz, Ds).....	49
7. Plochy sídelní zeleně (Zv).....	50
8. Plochy vodní a vodohospodářské (VV).....	50
9. Plochy zemědělské (No, Nz, Nt).....	51
10. Plochy přírodní (Np).....	51
11. Plochy smíšené nezastavěného území (Nk).....	52
12. Plochy lesní (L).....	52
5.1.4. Shrnutí vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví, případná doporučení.....	53
5.2 Vlivy na zdraví.....	53
A6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	55
6.1. Porovnání potenciálních variant	55
6.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení	55
A7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	56
A8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	60
A9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	62
9.1. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na životní prostředí	62
9.2. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví.....	62
A10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	63
3 ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000	69
4 ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH	70
C.I. Environmentální pilíř - krajina.....	70
C.II. Environmentální pilíř – zemědělská půda	71
C.III. Sociální pilíř - hospodářský rozvoj	72
C.IV. Ekonomický pilíř - vliv ÚP na rozvoj cestovního ruchu	73
C.V. Souhrnné hodnocení	74

5	ČÁST D - PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ	75
	D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území.....	75
	D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území.....	77
	D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území.....	79
	D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území	82
6	ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE.....	84
	E.1. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.....	84
7	ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ	88
	F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.	88
	F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení 1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	89
	F.II.1. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel.....	89
	F.II.2. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.....	90
8	SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE	91
9	SEZNAM PŘÍLOH.....	92
10	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ	93

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1: Koordinované stanovisko KÚ MSK k návrhu zadání ÚP Ropice

Příloha č. 2: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA:

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Ropice“ na veřejné zdraví

Zkratky a vysvětlivky:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny
B(a)P	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
Br	plochy bydlení
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
Ds	plochy dopravní infrastruktury - plochy silniční dopravy
Dz	plochy dopravní infrastruktury - plochy drážní dopravy
EIA	posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EK	Evropská komise
ES	Evropská společenství
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita (Natura 2000)
CHKO	chráněná krajinná oblast
k.ú.	katastrální území
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
L	plochy lesní
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
MPSV ČR	Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR
MSK	Moravskoslezský kraj
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
Natura 2000	soustava chráněných území Natura 2000, tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
Nk	plochy smíšené nezastavěného území
No	plochy zemědělské – orná půda
NPP	národní přírodní památka
Np	plochy přírodní
Nt	plochy zemědělské – trvalé travní porosty
Nz	plochy zemědělské – sady, zahrady
Oh	plochy občanského vybavení - hřbitovy
OP	ochranné pásmo
Os	plochy občanského vybavení - sport
Ov	plochy občanského vybavení
ORP	obec s rozšířenou působností
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
OŽP	odbor životního prostředí
PO	ptačí oblast (Natura 2000)
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀ (prašný aerosol o rozměrech částic do 10 µm)

PP	přírodní památka
PR	přírodní rezervace
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
Pv	plochy veřejných prostranství
SEA	posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
stavební zákon	zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
Ti	plochy technické infrastruktury
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
Vs	plochy výroby a skladování
VV	plochy vodní a vodohospodářské
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí
Zv	plochy sídelní zeleně

1 Úvod

1.1. Předmět posouzení a vymezení území

Cílem tohoto dokumentu je vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj území (dále také Vyhodnocení). Předmětem tohoto Vyhodnocení je jedna varianta návrhu Územního plánu Ropice, předložená objednatelem. Posuzována byla verze návrhu územního plánu (územně plánovací dokumentace) předaná zpracovatelem návrhu územního plánu dne 21.1.2014. Návrh Územního plánu Ropice zahrnuje katastrální území obce Ropice ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Třinec v Moravskoslezském kraji.

Vzhledem ke znění koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání Územního plánu Ropice (podrobnosti o koordinovaném stanovisku viz níže) je součástí tohoto Vyhodnocení také samostatná studie „Územní plán Ropice - Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ zpracovaná držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví. Tato studie je nedílnou součástí hodnocení a je v plném znění uvedena v samostatné příloze Vyhodnocení.

1.2. Východiska

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území je jedním z úkolů územního plánování. Vyhodnocení se zpracovává postupem podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Účelem Vyhodnocení je zjištění předpokládaného vlivu uplatňování územního plánu (dále také ÚP) na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (to znamená příznivé sociální podmínky).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 23.3.2011 pod č.j. MSK 35290/2011 (sp. zn. ŽPZ/10621/2011/Kuč) koordinované stanovisko k návrhu Zadání Územního plánu Ropice, ve kterém stanovil, že územní plán obce Ropice je nutno posoudit z hlediska jeho vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém koordinovaném stanovisku dále stanovil, že nedílnou součástí řešení Územního plánu Ropice, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předložené Vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu s oběma výše uvedenými zákony. Obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Názvy kapitol Vyhodnocení v maximální míře respektují výše uvedenou přílohu číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. V případě potřeby mohou být tituly jednotlivých částí Vyhodnocení (části A až F) oproti citované příloze zkráceny, aby se zvýšila přehlednost dokumentu. Obsah a rozsah Vyhodnocení respektuje také požadavky výše uvedeného koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje. Obsah a zaměření jednotlivých kapitol Vyhodnocení podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti je stručně popsáno níže.

Část A

Tato část Vyhodnocení představuje vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí a je zpracována podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Část B

Část B Vyhodnocení není zpracována, protože Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém koordinovaném stanovisku vyloučil významný vliv Územního plánu Ropice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na ptačí oblasti.

Část C

Část C představuje vyhodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů, obsažených v územně analytických podkladech. V případě návrhu Územního plánu Ropice byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány pro posouzení vlivů ÚP na stav a vývoj území skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- I. Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond)
- II. Sociální pilíř (hospodářský rozvoj)
- III. Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu)

Část D

V části D bylo provedeno vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu Ropice na výsledky SWOT analýzy (analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území). Pro hodnocení byla použita SWOT analýza obce s rozšířenou působností Třinec (prosinec 2010), do jehož administrativní působnosti spadá také obec Ropice. Vlivy návrhu ÚP byly popsány v členění:

- D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
- D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území
- D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Část E

Část E hodnotí přínos návrhu Územního plánu Ropice k prioritám územního plánování. Pro potřeby územního plánu jsou prioritami územního plánování míněny priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále též ZÚR MSK).

Část F

Část F obsahuje souhrnné vyhodnocení v členění na:

- F.I. Vyhodnocení vlivů ÚP na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje území.
- F.II. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území a předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích.

Vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí zpracoval tým pod vedením Ing. Bohumila Sulka, CSc., který je autorizovanou osobou, oprávněnou zpracovávat dokumentace a posudky podle zákona a držitelem autorizace ve smyslu § 19, odstavec 1, zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Soulad Vyhodnocení s povinnostmi, vyplývajícími ze zákonných ustanovení, byl konfrontován se současně platnou legislativou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení v době jeho zpracování známy.

2 ČÁST A – VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROPICE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY K ZÁKONU Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

2.1. Základní údaje o Územním plánu Ropice

2.1.1. Legislativní základ zpracování návrhu Územního plánu Ropice

Návrh Územního plánu Ropice byl zpracován na základě požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti s využitím metod strategického a územního plánování.

Území řešené návrhem Územního plánu Ropice je tvořeno katastrálním územím obce Ropice o celkové výměře 1 010,60 hektarů.

2.1.2. Hlavní kroky zpracování a posuzování návrhu Územního plánu Ropice

Zpracování návrhu Územního plánu Ropice (ÚP Ropice) a jeho následné hodnocení z hlediska možných vlivů na životní prostředí a zdraví obyvatel proběhlo v následujících hlavních krocích:

1. Dne 22.2.2010 bylo Zastupitelstvem obce Ropice projednáno a usnesením č. 22/13 z 22. zasedání zastupitelstva schváleno pořízení ÚP Ropice.
2. Návrh Zadání ÚP Ropice byl dne 23.2.2011 předložen orgánu ochrany přírody - Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje se žádostí o vydání koordinovaného stanoviska.
3. Dne 23.3.2011 vydal orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje - koordinované stanovisko č.j.: MSK 35290/2011 k návrhu Zadání ÚP Ropice, ve kterém mimo jiné stanovil, že nedílnou součástí řešení Územního plánu Ropice bude:
 - vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona,
 - vyhodnocení musí postihnout vlivy na veřejné zdraví.Současně orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv ÚP Ropice na soustavu chráněných území Natura 2000.
4. Dne 19.9.2011 bylo s určeným zastupitelem obce projednáno a schváleno Zadání ÚP Ropice s podmínkou posouzení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území a životní prostředí dle zákonů 183/2006 Sb. a č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
5. Ke dni 15.6.2012 byl zpracován návrh Územního plánu Ropice, který byl předmětem Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.
6. Ke dni 25.7.2012 bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů ÚP Ropice na udržitelný rozvoj území a životní prostředí dle zákonů 183/2006 Sb. a č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Procedura posuzování bude probíhat v působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje.
7. Dne 15.8.2013 vydal Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování, pod č.j.: MěÚT/42819/2013/SřaÚP/Ga požadavky na přepracování Návrhu ÚP Ropice, ve kterých požaduje úpravu návrhu Územního plánu Ropice podle uvedených požadavků.

8. Dne 10.9.2013 vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury Stanovisko č.j.: MSK 116142/2013 k návrhu Územního plánu Ropice, ve kterém požaduje upravit řešení Územního plánu Ropice v kontextu uvedených požadavků.
9. Ke dni 21.1.2014 byl zpracován návrh Územního plánu Ropice, který je předmětem Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj území a životní prostředí.

2.1.3. Obsah územního plánu

1. Vymezení zastavěného území

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Ochrana přírodních hodnot

2.2. Ochrana kulturních hodnot

3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1. Celková urbanistická koncepce

3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.2.1. Zastavitelné plochy a systém sídelní zeleně

3.2.2. Plochy přestavby

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umíst'ování

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Doprava silniční, automobilová doprava

4.1.2. Doprava železniční

4.1.3. Doprava hromadná

4.1.4. Statická doprava

4.1.5. Cyklistická doprava

4.1.6. Pěší doprava

4.2. Občanské vybavení

4.3. Technická infrastruktura

4.3.1. Vodní hospodářství

4.3.2. Energetika, elektrická energie, telekomunikace

4.3.3. Nakládání s odpady

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

5.2. Územní systém ekologické stability

5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace

5.4. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití).**
 - 6.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití
 - 6.2. Podmínky pro využití ploch
 - 6.3. Časový horizont
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit.**
 - 7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb
 - 7.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření
 - 7.3. Vymezení ploch pro asanaci
8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.**
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
10. **Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části.**

2.1.4. Stručná charakteristika Územního plánu Ropice

1. Vymezení zastavěného území

Řešené území je vymezeno katastrálním územím Ropice.

2. Koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně rekreační výstavbu. Hlavní zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

Navržená urbanistická koncepce navazuje na dosavadní stavební vývoj obce, stávající strukturu osídlení doplňuje návrhem dostavby vhodných proluk (přednostně) a rozvíjí ji do nových ploch. Návrh se soustředil především na nalezení nových ploch pro obytnou, případně rekreační výstavbu, na nalezení ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad a vytváří řady ochranné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících zemědělských areálů a ochranná zeleň kolem komunikací). Součástí návrhu je vymezení místního systému ekologické stability.

Územní plán Ropice je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Řešené území je součástí rozvojové osy nadmístního významu OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/SR (-Čadca). Ze ZÚR MSK jsou přebírány a akceptovány záměry, respektive plochy a koridory nadmístního významu:

- D37 – Hnojník-Bystřice nad Olší, obchvat, čtyřpruhová směrově dělená silnice I. třídy,
- D165 – železniční trať č. 320 (Bohumín-) hranice okresu Frýdek-Místek - Mosty u Jablunkova-státní hranice, modernizace III. železničního koridoru,
- R ÚSES – 565 – regionální biokoridor (ozn. dle ÚTP ÚSES 963)

Ze ZÚR MSK je přebírán a akceptován územní systém ekologické stability, regionální biocentra a regionální biokoridory.

2.1. Ochrana přírodních hodnot

Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Stejně tak zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Návrh bude respektovat zásady ochrany významných krajinných prvků.

2.2. Ochrana kulturních hodnot

V řešeném území nejsou památkově chráněná území ani ochranná pásma památkové péče. Územním plánem budou vytvořeny předpoklady pro respektování a ochranu nemovitých kulturních památek, zapsaných v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek zejména farního kostela Zvěstování P. Marie a areálu zámku s parkem. V rámci návrhu územního plánu jsou stanoveny podmínky pro ochranu kvalitních objektů původní zástavby a pro ochranu prostředí nemovitých kulturních památek.

3. Urbanistická koncepce, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

3.1 Celková urbanistická koncepce

1. Hlavními urbanistickými funkcemi obce jsou funkce obytná, rekreační, oblužná a výrobní. Pro řešené území je charakteristická rozptýlená slezská zástavba. Zástavba je soustředěna v severní části, zejména podél silnice I/11, včetně území kolem centra obce s obecním úřadem a v jižní části podél silnice I/68.

Návrh územního plánu předpokládá další **velmi mírný nárůst až stagnaci počtu obyvatel**. Vývoj počtu obyvatel je podmíněn také zvýšením nabídky pracovních příležitostí v obci a regionu. Proto návrh počítá s **vymezením vhodných ploch pro rozvoj podnikatelských aktivit**, a to zejména v oblasti **služeb a drobného a středního podnikání**. Návrh stanovuje zásady pro umísťování provozoven výroby a služeb v obytném a rekreačním území. Při návrhu byla také zohledněna potřeba rozšíření občanské vybavenosti území, stejně jako důraz na rozvoj turistického ruchu a s ním spojených aktivit (sportovních, rekreačních, agroturistiky atd.).

2. Největší rozsah navržených ploch představují plochy **bydlení**, určené pro individuální výstavbu rodinných domů. Charakteristická je pro řešené území rozptýlená (slezská) zástavba. Nové plochy jsou navrženy jednak v prolukách, jednak v nových plochách navazujících na stávající zástavbu. Nová zástavba je rozptýlena po celém katastrálním území.

Větší rozsah návrhových ploch je soustředěn v těchto lokalitách:

- severozápadní část katastrálního území Ropice, severně od areálu golfového hřiště
 - východní a centrální část katastrálního území, ve vazbě na stávající zástavbu při silnici I/11
 - jižní část katastrálního území Ropice, na plochách kolem silnice I/68.
3. Stávající zařízení **občanské vybavenosti** zůstávají v zásadě beze změny. Občanská vybavenost je soustředěna v severní části katastrálního území. Pro objekt zámku, který je dnes zatím z velké části nevyužíván, se hledá nové využití v souladu s podmínkami pro využití stávajících ploch s rozdílným způsobem využití. Nové plochy pro občanskou vybavenost nejsou navrženy.
 4. Plochy pro **občanskou vybavenost - sport** jsou nově navrženy v severní a západní části katastrálního území ve vazbě na stávající areál golfového hřiště a penzion Mlýn. V případě plochy navazující na stávající areál golfového hřiště půjde o rozšíření o třetí devítijamkové hřiště. V případě plochy u penzionu Mlýn je plánováno samostatné menší tréninkové hřiště s odpalištěm
 5. Pro rozvoj **výroby a skladování** jsou navrženy především plochy jižní části katastrálního území při silnici I/11.
 6. Stávající plochy **sídelní zeleně** zůstávají územně beze změny. Nové plochy veřejné zeleně vzniknou v prolukách mezi stávající zástavbou, kde je další výstavba již nežádoucí a v pohledově exponovaných partiích v zastavěných částech, zejména v severní části katastrálního území při silnici I/11.
 7. V návrhu je počítáno s přeložkou silnice I/68 v jižní části katastrálního území obce, která je vymezena koridorem. Stávající trasy místních **komunikací** budou šířkově homogenizovány a budou doplněny o přístupové trasy pro nově navrhované funkční plochy. Jsou navrženy nové plochy parkovišť. Podél silnic budou doplněny chodníky, zejména v návaznosti na hromadnou dopravu. Budou realizovány trasy pro cyklistickou dopravu. Systém stávající hromadné dopravy zůstane zachován. Bude respektována železniční trať včetně jejího ochranného pásma.
 8. Plochy stávajících zařízení **technické infrastruktury** zůstávají územně beze změny.

3.2. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Návrh koncepce rozvoje obce vychází ze stávající struktury osídlení. Zachovává kulturní, historické, urbanistické a přírodní hodnoty území. Navazuje na zpracované územní plány okolních obcí (k.ú.: Český Těšín, Dolní Žukov, Vělopolí, Střítež, Smilovice u Třince, Rakovec, Nebory, Kanská), zejména v návaznosti prvků ÚSES, navržených komunikací, cykloturistických tras a sítě technické infrastruktury. Koncepce respektuje vazby řešeného území na okolí, zejména na nadřazenou komunikační síť a na nadřazené soustavy inženýrských sítí.

Obytná a rekreační funkce je ve struktuře osídlení obce Ropice převládající, přičemž koncepce počítá s jejich dalším rozvojem. Obec má charakter rozptýlené zástavby, nové plochy pro bydlení jsou tedy navrženy po celém území katastru, vždy ve vazbě na existující zástavbu. V západní části se počítá s rozšířením golfového areálu. Plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy na plochách při silnici I/11.

Na území obce Ropice jsou v návrhu Územního plánu Ropice vymezeny níže uvedené změny zastavitelných ploch, ploch systému sídelní zeleně a ploch přestavby.

3.2.1. Zastavitelné plochy a systém sídelní zeleně

Br - plochy bydlení (pořadové číslo plochy: Z2, Z9, Z12 až Z14, Z19, Z22 až Z24, Z26 až Z30, Z32, Z33, Z38 až Z48, Z54, Z55, Z59, Z60, Z62, Z64, Z66)

Os - plochy občanského vybavení - sport (pořadové číslo plochy: Z11, Z49)

Vs - plochy výroby a skladování (pořadové číslo plochy: Z31)

Ds - plochy silniční dopravy (pořadové číslo plochy: Z3, Z4, Z21)

Zv - plochy sídelní zeleně (pořadové číslo plochy: Z16, Z17, Z20, Z65)

3.2.2. Plochy přestavby

V řešeném území nejsou plochy přestavby navrženy.

4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování

4.1. Dopravní infrastruktura

4.1.1. Doprava silniční, automobilová doprava

Je zohledněna plánovaná přeložka silnice I/68, stavba Třanovice - Nebory. Stávající silnice I/68 bude poté přeřazena do kategorie silnic III. třídy. Stávající průtah silnic I/11 a I/68 je územně stabilizovaný, navrhuje se pouze upravit odsazenou křižovatku v centru obce na silnici I/11.

Nově je navržena spojka mezi Třineckými železárnami a silnicí I/11. K rozšíření jsou navrženy vybrané místní komunikace na jižním okraji katastru obce.

K rozšíření jsou navrženy místní komunikace vedoucí od silnice I/11 kolem obecního úřadu a zámku až k areálu golfového hřiště, od silnice I/11 kolem rozvodny k Třineckým železárnám a od silnice I/11 k škole a mateřské škole.

4.1.2. Doprava železniční

V zastávce Ropice Zálesí je navrženo doplnit nástupiště, celá trať má být optimalizována a elektrizována, rovněž mají být upraveny rizikové přejezdy.

4.1.3. Doprava hromadná

Je navrženo vybavit stávající autobusové zastávky U Kišů a železniční stanice ve směru do Třince, u zastávky škola ve směru do Českého Těšína a u pošty v obou směrech normovým nástupištěm včetně prvků pro slabozraké a nevidomé. Zastávky, které toto doposud nemají, je nutno vybavit přechodem.

4.1.4. Statická doprava

Stávající veřejné parkovací plochy v obci jsou vesměs dostatečné. Jsou navrženy plochy parkování k dostavbě v rámci nových aktivit golfového hřiště a dále u školy a mateřské školy.

4.1.5. Cyklistická doprava

Navrhuje se vybudování stezky pro chodce a cyklisty podél silnice I/11 ve směru od Těšína až po obecní úřad s pokračováním cyklotrasou k zámku napojením na stávající cyklotrasy. Stezku pro chodce a cyklisty je též navrženo vybudovat podél silnice I/68 ve směru do Nebor a na severním okraji obce ve směru na Baliny.

4.1.3. Pěší doprava

Stávající chodníky vedoucí podél silnic I. třídy budou zachovány. V rámci územního plánu je navrženo doplnění chodníku od zastávky u cihelny podél silnice I/11 k jižnímu konci zástavby obce. Doplnují se některé logické pěší trasy v území umožňující propojení v stávající i nově navržené zástavbě.

4.2. Občanské vybavení

Stávající zařízení občanského vybavení zůstanou zachována. V západní části katastrálního území jsou navrženy plochy rozšíření areálu golfového hřiště. Jde o plochy č. Z11 (rozšíření areálu o 9 jamek) a Z49 (tréninkové plochy), navazující na stávající areál. Pro zámek, stávající objekt občanské vybavenosti v centru obce, se hledá nové využití. Předpokládá se využití v souladu s podmínkami pro přípustné využití ploch občanské vybavenosti. V zastavěných územích obce budou provedeny úpravy okolí občanské vybavenosti.

4.3. Technická infrastruktura

Sítě technické infrastruktury je nutno přednostně vést v plochách veřejně přístupných – v komunikacích nebo v neoplocených plochách podél komunikací. Sítě a zařízení technické infrastruktury je možno realizovat ve všech plochách zastavěného území a v plochách zastavitelných. Zřizování sítí a zařízení technické infrastruktury mimo zastavěné a zastavitelné území je upřesněno v tabulkové příloze ÚP (Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití).

4.3.1. Vodní hospodářství

U rozvojových lokalit s funkčním využitím pro občanskou vybavenost, sport a tělovýchovu, výrobu, skladování a bydlení v bytových domech je v rámci ÚP podporováno propojení na páteřní síť vodovodu. Rovněž u rozvojových lokalit pro bydlení určených pro zástavbu více jak jednoho rodinného domu nebo pro rozptýlenou zástavu rodinných domů, která je situována v blízkosti stávající nebo nově budované páteřní sítě vodovodu je v rámci ÚP preferováno propojení na tuto síť.

U rozvojových lokalit pro bydlení v rozptýlené zástavbě rodinných domů a zemědělských farmách vzdálených od páteřní sítě vodovodu jsou ÚP podporovány místní zdroje užitkové vody (domovní studny).

Splaškové vody ze severní a centrální části obce Ropice budou odváděny pomocí navržené tlakové oddílné kanalizace na stávající městskou čistírnu odpadních vod - ČOV Třinec. Stávající ČOV Baliny bude zrušena a stávající trubní vedení splaškové kanalizace bude napojeno na čerpací stanici ČS 2 nové kanalizace.

Likvidace splaškových odpadních vod z lokality Paseky bude řešena výstavbou oddílné gravitační kanalizace a navržené lokální čistírny odpadních vod - ČOV Paseky. U rozptýlené zástavby se předpokládá likvidace odpadních vod individuálně, prostřednictvím lokálních čistíren odpadních vod se vsakováním.

Do doby výstavby a zprovoznění oddílné splaškové kanalizace bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně, a to u stávající zástavby v severní části obce Ropice, lokalita Baliny, splaškovou kanalizací zakončenou na stávající lokální čistírně odpadních vod ČOV Baliny.

U stávající zástavby v ostatních částech obce bude zachována akumulace splaškových vod v bezodtokových jímkách (žumpy a septiky s vyvážením odpadu) respektive jejich čištění v malých domovních čistírnách s odpadem do vodoteče nebo do trativodu.

U rozvojových lokalit s funkčním využitím pro občanskou vybavenost, sport a tělovýchovu, výrobu, skladování a bydlení v bytových domech bude likvidace odpadních vod řešena připojením na navrhovanou a v rámci ÚP doplněnou sítí splaškové kanalizace, u rozptýlené zástavby pak individuálně, prostřednictvím lokálních čistíren odpadních vod se vsakováním.

Dešťové vody budou u stávající zástavby, zpevněných ploch a zahrad odváděny stávajícím způsobem. Odvod dešťových vod u rozvojových lokalit bude řešen rozptýleně, částečným svedením do retenčních nádrží se vsakováním a částečně vhodnými terénními úpravami zasakováním do terénu, případně využitím jako vod užitkových, s cílem omezení jejich rychlého odtoku z území.

4.3.2. Energetika, elektrická energie, telekomunikace

Pro zajištění potřeby tepla je v rámci ÚP u rozvojových lokalit s funkčním využitím pro občanskou vybavenost, sport a tělovýchovu, výrobu a skladování a bydlení v bytových a rodinných domech podporováno připojení na stávající páteřní rozvody zemního plynu. U rozvojových lokalit pro bydlení v rozptýlené zástavbě rodinných domů a zemědělských farmách vzdálených od páteřní sítě STL plynovodu se s jejich připojením na STL plynovod neuvažuje.

U stávajících i rozvojových ploch s rozptýlenou zástavbou je pro potřebu vytápění a ohřev teplé vody koncepčně podporováno zřízení lokálních kotlen s kotli na biomasu nebo nízko emisními kotli na tuhá paliva. Alternativně je podporováno využití obnovitelných zdrojů využívajících solární a geotermální energii.

Zásobování elektrickou energií je zajištěno prostřednictvím rozvodné soustavy 22 kV. Potřebný transformační výkon pro stávající a novou zástavbu bude zajištěn ze 14 stávajících distribučních a odběratelských trafostanic a 13 nových trafostanic s volitelným výkonem v rozsahu 160 až 400 kVA.

Zajištění telekomunikačních a datových služeb pro rozvojové plochy bude řešeno výběrem z nabídky jednotlivých operátorů pevné nebo mobilní sítě.

4.3.3. Nakládání s odpady

Systém nakládání s odpady se nemění. Tuhý komunální odpad i tříděný odpad z řešeného území bude odvážen mimo řešené území. Na řešeném území nebude budována žádná nová skládka tuhých komunálních odpadů (TKO) ani odpadů inertních.

Ve východní části katastrálního území je částečně provozována skládka TŽ Nebory (z větší části v katastrálním území Kanská), a v severní části při silnici I/11 se nachází provozovna PINMARK – drtička odpadů (recyklace stavebních materiálů).

5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

V rámci uspořádání krajiny nejsou navržena žádná zásadní opatření. Protipovodňová opatření nejsou navržena. Je podporováno sportovně-rekreační využití krajiny.

Kolem lesů, prvků ÚSES, vodních toků a ploch budou dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle příslušné platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

V krajině jsou vymezeny následující plochy s rozdílným využitím:

- Plochy vodní a vodohospodářské (VV) - zahrnují stávající i navržené vodní plochy včetně zemních těles a hrází.
- Plochy lesní (L) - zahrnují pozemky určené k plnění funkcí lesa, včetně pozemků a staveb lesního hospodářství, s výjimkou ploch biocenter a biokoridorů ÚSES. Na těchto plochách lze realizovat pouze stavby sloužící k zajišťování provozu lesních školek, k provozování myslivosti a lesního hospodářství, stavby, které jsou v zájmu ochrany přírody a krajiny, stavby přístřešků pro turisty, stavby účelových vodních nádrží a stavby na vodních tocích.
- Plochy zemědělské půdy produkční orné (No), sady, zahrady (Nz) a trvalé travní porosty (Nt) – se vymezují za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Zemědělské plochy zahrnují zemědělský půdní fond, pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury.
- Plochy pro krajinou zeleň (Nk) a plochy přírodní (Np) se vymezují se za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Plochy zahrnují v řešeném území zejména pozemky biocenter a výjimečně pozemky související dopravní a technické infrastruktury.

5.2. Územní systém ekologické stability

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je přebírán a akceptován územní systém ekologické stability, regionální biocentra a regionální biokoridory. Je navrženo rozšířit územní systém ekologické stability (ÚSES).

5.3. Prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace

Stávající síť místních a účelových komunikací v krajině je upravena v souladu s připravovanými pozemkovými úpravami. Stávající cyklotrasy jsou doplněny stezkami pro chodce a cyklisty ve směru stávajících a očekávaných cyklistických vazeb.

Jsou navržena protierozní opatření (snižovat podíl orné půdy na erozi ohrožených pozemcích, například zatravněním, výsadbou extenzivních sadů a podobně.). Při pozemkových úpravách se navrhuje rozčlenit dnešní pozemky orné půdy sítí cest, mezí, zatravněných průlehů a jiných vegetačních pásů tak, aby docházelo k většímu rozptýlení a vsakování srážkových vod, případně k neškodnému odvádění přívalových srážek a ke snížení větrné eroze.

Při pozemkových úpravách bude realizován územní systém ekologické stability (ÚSES).

Krajina bude využívána pro sport (golfové hřiště), agroturistiku, turistiku a cykloturistiku.

Na plochách zemědělské půdy a na lesních pozemcích se připouštějí stavby turistických stezek a cyklostezek a stavby přístřešků pro turisty.

5.4. Vymezení ploch přípustných pro dobývání ložisek nerostů a ploch pro jeho technické zajištění

Celé řešené území je součástí chráněného ložiskového území (CHLÚ) - 14400000 České části Hornoslezské pánve (černé uhlí). Do řešeného území zasahuje Chráněné ložiskové území - 40016000 (pro zvláštní zásah do zemské kůry Hradiště, které bylo stanoveno

k ochraně ložiska zemního plynu B3 083972 Žukov). V katastrálním území Ropice je evidováno ložisko černého uhlí B 3072400 Žukovský hřbet a je zde situováno v ploše C2 chráněné ložiskové území pro černé uhlí a zemní plyn.

Řešené území leží mimo hranice dobývacích prostorů, mimo i okrajový dosah dolování a následků na povrchu vlivem dlouhodobé těžby černého uhlí. Poddolovaná území nejsou v řešeném území evidována. V severní části katastrálního území je evidováno území náchylné k sesuvům.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v §18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezování stavebních pozemků a intenzity jejich využití pozemků v plochách).

6.1. Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití

V této podkapitole Územního plánu Ropice je uveden přehled všech typů funkčních ploch podle způsobu jejich užívání.

6.2. Podmínky pro využití ploch

V této podkapitole ÚP jsou pro každý typ plochy podrobně stanoveny podmínky pro využití ploch (hlavní využití; přípustné využití; podmíněně přípustné využití; nepřípustné využití; podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu; další podmínky).

6.3. Časový horizont

V grafické části dokumentace jsou rozlišeny:

- a) plochy stabilizované (stav k roku 2013)
- b) plochy změn (návrhové).

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a uplatnit předkupní právo.

Tato kapitola obsahuje vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření zařazených do územního plánu. Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) jsou do Územního plánu Ropice převzaty plochy a koridory veřejně prospěšných staveb vymezených touto dokumentací, a plochy a koridory nadmístního významu:

- VPS D37, Hnojník-Bystřice n.O., obchvat,
- VPS D165, železniční trať č. 320, Bohumín-Mosty u Jablunkova-státní hranice, modernizace III. železničního koridoru,
- Regionální R ÚSES – 565

7.1. Vymezení veřejně prospěšných staveb

V ÚP Ropice jsou vymezeny níže uvedené veřejně prospěšné stavby.

Plochy dopravní infrastruktury:

Silnice I. třídy

Přeložka silnice I/68 v jižní části katastrálního území včetně křižujících místních a účelových komunikací (rozsahem v souladu se ZÚR MSK).

Úprava křižovatky silnice I/11 v centru obce – přestavba křižovatky.

Místní a účelové komunikace

Změna napojení místní komunikace na silnici I/11 u zastávky Ropice, škola.

Rozšíření místní komunikace vedoucí od navržené úpravy křižovatky přes centrum obce ke golfovému areálu.

Výstavba komunikace od Třineckých železáren s napojením do stykové křižovatky se silnicí I/11 v jižní části katastrálního území.

Rozšíření místní komunikace vedoucí od navržené úpravy křižovatky kolem rozvodny k zadnímu vjezdu do Třineckých železáren.

Rozšíření místní komunikace vedoucí od silnice I/11 ke škole a školce včetně vybudování kapacitních parkovacích ploch pro školu a školku.

Úprava napojení místní komunikace vedoucí od areálu Linde k silnici I/11 za účelem zlepšení úhlu napojení a rozhledových poměrů.

Zastávky

Úprava autobusových zastávek U Kišů, Škola, U pošty a Železniční stanice s doplněním nástupišť, případně úprava přechodů.

Komunikace pro pěší a cyklisty

Vybudování stezky pro chodce a cyklisty od obecního úřadu k navržené úpravě křižovatky a dále podél silnice I/11 až na hranici katastrálního území Český Těšín.

Vybudování stezky pro chodce a cyklisty severně podél stávající silnice I/68 ve směru na Třinec.

Vybudování stezky pro chodce a cyklisty kolem objektu vodohospodářské infrastruktury směrem na Baliny v severovýchodní části katastrálního území.

Vybudování chodníku podél silnice I/11 západně od silnice v jižní části katastrálního území.

Plochy technické infrastruktury:

Rozšíření rozvodů elektrické energie vysokého napětí s napěťovou hladinou 22 kV a výstavba distribučních trafostanic 22/0,4 kV.

Rozšíření páteřní sítě STL plynovodu zajišťující dodávku zemního plynu pro vytápění, ohřev teplé vody a technologické využití.

Stavby a investice související s rozšířením zásobování pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě a s odváděním a likvidací splaškových odpadních vod veřejnou kanalizací oddílné soustavy.

7.2. Vymezení veřejně prospěšných opatření

V rámci Územního plánu Ropice jsou uplatňována veřejně prospěšná opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, zejména pokud jde o snižování ohrožení v území povodněmi (prioritní v řešeném území), zvyšování retenčních schopností území (prioritní v řešeném území), návrh a realizace projektu ÚSES a ochrana archeologického dědictví.

7.3. Vymezení ploch pro asanaci

Plochy pro asanaci v řešeném území nejsou vymezeny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona.

Takovéto plochy nejsou vymezeny.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

Takováto opatření nejsou navržena.

10. Údaje o počtu listu územního plánu a počtu výkresu k němu připojené grafické části.

Územní plán Ropice obsahuje textovou a grafickou část. Textová část územního plánu je zpracována v rozsahu osahuje 33 stran textu. Grafická část územního plánu obsahuje následující výkresy v měřítku M 1:5000 :

I.1 - Výkres základního členění území

Hranice řešeného území, zastavěného území, zastavitelných ploch, ploch přestavby, plocha koridorů územních rezerv.

I.2 - Hlavní výkres - urbanistická koncepce

Urbanistická koncepce, vymezení ploch s rozdílným využitím, koncepci uspořádání krajiny vč. ploch s navrženou změnou využití, koncepce veřejné infrastruktury, vč. vymezení ploch a koridorů pro dopravní a technickou infrastrukturu, vymezení zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, ploch a koridorů pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy.

I.2a - Hlavní výkres - dopravní infrastruktura

I.2b - Hlavní výkres - vodní hospodářství

I.2c - Hlavní výkres - energetika a spoje

I.2d - Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací

II.1 – Koordinační výkres

II.2 – Výkres širších vztahů

II.3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu

A1 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Zhodnocení vztahu cílů návrhu Územního plánu Ropice vzhledem k cílům ochrany životního prostředí, stanovených na vnitrostátní úrovni, je jednou z obligatorních kapitol vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Cílem této kapitoly je identifikace vazeb územně plánovací dokumentace (ÚPD), to znamená zejména cílů ÚPD k cílům ochrany životního prostředí, stanoveným na vnitrostátní úrovni. Zpracovatel Vyhodnocení se zaměřil především na koncepcí národní a krajské úrovně. Krajské koncepce jsou hodnoceny přesto, že by měly být v souladu s koncepcemi na národní úrovni.

Na základě obsahu návrhu Územního plánu Ropice a s využitím doporučení koordinovaného stanoviska KÚ MSK k návrhu zadání ÚP (viz příloha č. 1 Vyhodnocení) byly identifikovány relevantní koncepční dokumenty na národní úrovni a na úrovni Moravskoslezského kraje (cíle ochrany životního prostředí na lokální úrovni nejsou formou koncepčních dokumentů na úrovni obce Ropice stanoveny), ze kterých byly vybrány cíle ochrany životního prostředí, které vykazují vazbu k Územnímu plánu Ropice.

V kapitole je vyhodnoceno, jak Územní plán Ropice naplňuje cíle níže uvedených relevantních strategických dokumentů. Cíle strategických dokumentů, které nemají vazbu na Územní plán Ropice, tedy nejsou v této kapitole uváděny. Pro hodnocení na obou úrovních byly vybrány níže uvedené koncepce národní i krajské úrovně s identifikací relevantních cílů ochrany životního prostředí.

1.1. Národní úroveň

1.1.1. Politika územního rozvoje ČR, 2008

Politika územního rozvoje České republiky je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. Politika územního rozvoje ČR vymezuje rozvojové oblasti a osy národního významu, v nichž je cílem vytvořit podmínky pro využívání území v souvislosti s rozvojem veřejné infrastruktury.

Vlastní řešené území je součástí rozvojové osy OS13 Ostrava–Třinec–hranice ČR/Slovensko (–Čadca). Jedná se o obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, to znamená silnici I/11, koridor připravované kapacitní silnice Bohumín–Havířov–Třanovice–Mosty u Jablunkova–hranice ČR/Slovensko a železniční trať číslo 320.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s cíli Politiky územního rozvoje ČR v rozporu. Pro rozvojovou osu OS13 nebyly v politice územního rozvoje vymezeny konkrétní úkoly pro územní plánování. Pro území dotčené územním plánem obce Ropice nevyplývají z politiky územního rozvoje žádné specifické požadavky.

1.1.2. Státní politika životního prostředí České republiky, 2012 – 2020 (návrh, státní politika životního prostředí je dosud v přípravě)

Státní politika životního prostředí, 2012 – 2020 (Státní politika ŽP) stanoví priority, cíle a opatření v rámci jednotlivých tematických oblastí - ochranu a udržitelné využívání zdrojů, ochranu klimatu a zlepšení kvality ovzduší, ochranu přírody a krajiny, bezpečné prostředí.

Hlavní relevantní cíle Státní politiky životního prostředí České republiky, jsou:

- Zastavení poklesu biodiverzity
- Péče o vodní a mokřadní ekosystémy, revitalizace vodních biotopů
- Ochrana povrchových a podzemních vod (jakost a množství, zdroje pitné vody)
- Ochrana neobnovitelných přírodních zdrojů
- Využívání obnovitelných zdrojů
- Snižování energetické a materiálové náročnosti výroby a zvýšení materiálového a energetického využití odpadů
- Odpovědné nakládání s nebezpečnými odpady
- Snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty
- Snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí)
- Ochrana životního prostředí a člověka před hlukem
- Environmentálně příznivé využívání krajiny
- Omezování antropogenních/průmyslových vlivů a rizik
- Ochrana životního prostředí před negativními účinky živelních událostí a následky krizových situací

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s cíli Státní politiky ŽP v rozporu. V rámci ÚP Ropice dojde například k doplnění stávajících prvků ÚSES, předpokládá se využívání obnovitelných zdrojů a podobně.

1.1.3. Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, 2010

V oblasti ochrany krajiny, ekosystémů a biodiverzity jsou ve strategickém rámci vymezeny následující cíle relevantní z hlediska životního prostředí:

- Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity
- Udržení a zvýšení ekologické stability krajiny a podporování jejích funkcí, zejména udržitelným hospodařením v krajině
- Chránění volné krajiny a zastavení poklesu biologické rozmanitosti.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s cíli Strategického rámce udržitelného rozvoje České republiky v rozporu.

1.1.4. Národní program snižování emisí České republiky, 2007

Cílem Národního programu snižování emisí České republiky (NPSE ČR) je snížit rizika pro lidské zdraví, snížit zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci postižených složek životního prostředí. Je kladen důraz na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor. Národní program rozšiřuje stávající opatření ke snížení emisí o dodatečná opatření pro roky 2007 až 2013.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s cíli Národního programu snižování emisí České republiky v rozporu.

1.1.5. Plán odpadového hospodářství České republiky 2003 – 2013 (novelizace 2009)

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) stanoví v souladu s principy udržitelného rozvoje cíle a opatření pro nakládání s odpady na území České republiky. Vztahuje se na nakládání se všemi odpady s výjimkou odpadů vyjmenovaných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s Plánem odpadového hospodářství ČR v rozporu.

1.1.6. Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky do roku 2015 (schválena 2011)

Koncepce formuluje úkoly v působnosti Ministerstva zemědělství v oblasti vodního hospodářství do roku 2015. Řeší mimo jiné zabezpečení zásobování obyvatel pitnou vodou, likvidaci odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí, zkvalitnění péče o vodní zdroje a realizaci protipovodňových opatření.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s koncepcí vodohospodářské politiky České republiky v rozporu. V ÚP je řešena dodávka pitné vody do nových objektů, je navrženo vybudování oddílné kanalizace z těchto objektů, zakončené na čistírně odpadních vod (ČOV). U rozptýlené zástavby je podporován záměr zřízovat satelitní a individuální ČOV.

1.1.7. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009 - 2020

Státní program ochrany přírody a krajiny mimo jiné formuluje dlouhodobé cíle ochrany přírody a krajiny a opatření, která jsou nezbytná k jejich dosažení. Zabývá se problematikou ochrany krajiny obecně i podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není se Státním programem ochrany přírody a krajiny v rozporu.

1.1.8. Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005

V rámci sekce regionální politika a územní plánování Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti jsou vytyčeny následující požadavky:

- Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
- Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají příznivý vliv na životní prostředí.
- Podporovat šetrné formy cestovního ruchu.
- Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
- Posílit nástroje podporující opětovné využití starých průmyslových zón.
- Chránit krajinné prvky přírodního charakteru v zastavěných územích.

- Urychlit realizaci komplexních pozemkových úprav.
- Realizovat chybějící skladebné části ÚSES.
- Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
- Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.
- V plném rozsahu realizovat závazky, vyplývající pro ČR z Evropské úmluvy o krajině.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s Národní strategií ochrany biologické rozmanitosti v rozporu.

1.2. Krajská úroveň

V souhrnném přehledu koncepčních materiálů Moravskoslezského kraje jsou uvedeny především ty cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení Územního plánu Ropice

1.2.1. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, 2010

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/SR (-Čadca) a dle Zásad územního rozvoje MSK jsou na řešené území kladeny následující požadavky a jsou stanovena následující kritéria na využití území:

- Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Ostrava, Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice).
- Zkvalitnění napojení sídel v území na silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (silnice I/11, III. TŽK) a zkvalitnění dopravní obsluhy území, zejména s vazbou na specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a území Slezských Beskyd.
- Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.
- Nové plochy pro bydlení vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídel.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle kritérií: vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Třinec, Bystřice, Jablunkov), existující nebo plánované vazby na nadřazenou síť dopravní infrastruktury, preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfieldy) a v prolukách stávající zástavby, preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Umístění republikově významných vedení energetické infrastruktury.
- Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb.
- Rozvoj cestovního ruchu a rekreace podporovat zejména v oblasti Slezských Beskyd.
- Při řešení rozvoje rekreačních středisek preferovat intenzivnější využití zastavěných částí obcí a vazbu na zastavěná a zastavitelná území sídel.
- Při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.

- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí.
- Zajištění prostupnosti území pro velké savce ve směru Z-V.
- Ochrana krajinného rázu a významných krajinných horizontů přiléhajících částí Moravských a Slezských Beskyd.

Ze Zásad územního rozvoje MSK dále vyplývají pro Územní plán Ropice následující úkoly:

- Zpřesnit a vymezit plochy a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Slovenska a Polska.
- Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezit pro tento účel nezbytné plochy.
- V územním plánu vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice respektuje Zásady územního rozvoje MSK jak v dopravní a bytové oblasti, tak i po stránce životního prostředí, rozvoje cestovního ruchu, sportu a podobně. Podrobněji je zhodnocen přínos územního plánu k naplnění priorit územního plánování, definovaných Zásadami územního rozvoje MSK, v kapitole 6 (část E) Vyhodnocení.

1.2.2. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016 (po aktualizaci na léta 2009-2020)

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje (SRK) na léta 2009–2016 (po aktualizaci na léta 2009-2020) určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi do roku 2016, globální a specifické strategické cíle k naplnění vize a také výběr hlavních aktivit a klíčových projektů. Přitom se jedná jak o projekty, jejichž nositelem je Moravskoslezský kraj jako veřejnoprávní korporace, tak o projekty institucí a subjektů veřejného i soukromého sektoru.

Strategie vytyčuje následující globální cíl (globální cíl 4) relevantní k ochraně životního prostředí: Kvalitní a kulturní prostředí, služby a infrastruktura pro život, práci a návštěvu. V rámci uvedeného globálního cíle jsou pro návrh Územního plánu Ropice relevantní následující specifické cíle:

- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje, včetně napojení na Transevropské síť (TEN-T)
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství
- Vrátit lidem k užívání brownfieldy včetně nevyužívaných objektů
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice je se strategií rozvoje kraje v souladu, v případě druhého výše uvedeného specifického cíle s ní není v rozporu. Návrh Územního plánu Ropice respektuje Strategii rozvoje Moravskoslezského kraje například v dopravní oblasti, v podpoře ekologicky stabilní krajiny nebo v oblasti rozvoje kvality života v sídlech kraje. Zhodnocení zapracování cílů ochrany přírody a krajiny strategie do ÚP je provedeno také v kapitole A8.

1.2.3. Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012

Program rozvoje Moravskoslezského kraje vychází ze Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009–2016. Ve vztahu k ochraně životního prostředí vytyčuje následující globální cíle:

- rozvinout kulturu odpovědnosti a ohleduplnosti k životnímu prostředí
- podstatně zlepšit kvalitu životního prostředí v centrální průmyslové aglomeraci kraje

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s Programem rozvoje Moravskoslezského kraje v rozporu.

1.2.4. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, 2004 (po aktualizaci textové části 2013)

V Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací je vzhledem k velikosti obce, charakteru obytné zástavby a výši investičních nákladů na výstavbu splaškové kanalizace doporučeno řešit likvidaci odpadních vod přímo u zdroje stávajícím způsobem. V případě požadavku na biologické čištění odpadních vod z jednotlivých objektů lze využít stávající septiky či žumpy pro osazení malých domovních ČOV.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice je v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje. Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace napojené na centrální ČOV. U rozptýlené zástavby je podporován záměr pro zřizování satelitních a individuálních ČOV.

1.2.5. Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, 2004

Cílem Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s odpady. Závazná část Plánu je závazným podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství původců odpadů a pro rozhodovací a koncepční činnosti příslušných správních úřadů, včetně obcí v kraji v oblasti odpadového hospodářství.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje v rozporu.

1.2.6. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, 2004

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje popisuje kromě hospodárného nakládání s energií i koncepční využívání potenciálu obnovitelných energií a dosažení jejich většího využívání. Koncepce je závazným podkladem pro územní plánování.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice je v souladu s energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje. V rámci návrhu územního plánu se předpokládá podpora lokálních kotlen s kotli na biomasu. Alternativně je podporováno využití obnovitelných zdrojů využívající solární a geotermální energii.

1.2.7. Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2004 (aktualizace 2006)

Hlavní cíle Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, relevantní k územnímu plánování jsou následující:

- Vymezení a realizace ÚSES
- Obnova vodního režimu v krajině
- Zvýšení lesnatosti
- Ekologicky šetrné zemědělství s krajinnou funkcí
- Ochrana povrchových a podzemních vod

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice je v souladu s Koncepcí strategie ochrany přírody a krajiny. Lesy zůstanou zachovány, do lesních pozemků nebude zasahováno. Nové lesní plochy nejsou navrženy. Návrh ÚP doplňuje 4 lokální ÚSES. Splaškové vody z navržených objektů budou svedeny splaškovou kanalizací na ČOV. U rozptýlené zástavby je podporován záměr pro zřízení satelitních a individuálních ČOV. Zhodnocení zapracování cílů ochrany přírody a krajiny do ÚP je provedeno také v kapitole č. 2, část A8 Vyhodnocení.

1.2.8. Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší (aktualizace 2012)

Cílem krajského integrovaného programu ke zlepšení kvality ovzduší je zajistit na území Moravskoslezského kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší (národní emisní stropy).

Specifické cíle programu jsou:

- Snížit emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými emisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší)
- Snížit ve stanovených termínech emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou cílovými emisními limity v lokalitách, kde jsou tyto cílové emisní limity překračovány.

Hodnocení: Návrh Územního plánu Ropice není s Krajským integrovaným programem ke zlepšení kvality ovzduší v rozporu.

A2 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Zpracovatel Vyhodnocení při přípravě níže uvedené kapitoly čerpal především z oficiálně vykazovaných údajů Ministerstva životního prostředí, z podkladů Moravskoslezského kraje a z podkladů zpracovatele ÚP Ropice. Výše uvedené zdroje byly tam, kde to bylo možné, doplněny dalšími relevantními údaji o stavu životního prostředí. Dle názoru zpracovatele jsou údaje dostatečným podkladem pro zpracování Vyhodnocení v rozsahu, požadovaném zákonem č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a požadavky zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Dále je třeba uvést, že cílem kapitoly o stavu životního prostředí hodnoceného území není provést samostatnou kompletní analýzu stavu životního prostředí, ale odlišit významné nedostatky a trendy v zatížení jednotlivých složek i charakteristiky životního prostředí, které by mohly být ÚP Ropice významně ovlivněny (kap. 5 Vyhodnocení), respektive současné problémy a jevy životního prostředí, zejména v souvislosti s existencí zvláště chráněných území a soustavy chráněných území Natura 2000, tak aby bylo následně možno posoudit vliv návrhu ÚP na životní prostředí (kap. 6 Vyhodnocení).

2.1. Základní charakteristiky životního prostředí v dotčeném území

2.1.1. Příroda a krajina

Řešené území se nachází jihozápadně od města Třinec a jižně od Českého Těšína v okrese Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Oblast leží v Podbeskydí v širokém údolí řeky Ropičanky. Jedná se převážně o zemědělskou oblast, reliéf má charakter ploché pahorkatiny. Krajina svým celkovým charakterem odpovídá podhorské oblasti Moravskoslezských a Slezských Beskyd.

Jedná se o krajinu pozměněnou činností člověka, která si však uchovala harmonický charakter. Obec Ropice má v současné době 1 530 obyvatel (Regionální informační systém, 2013), vesměs se jedná o venkovskou zástavbu převážně rodinných domů a selských usedlostí. Východním okrajem obce prochází dopravní tah – jak silniční tak i železniční – na Slovensko. Obcí vede hlavní železniční trať Bohumín - Jablunkov - Žilina se železniční stanicí Ropice a regionální trať z Frýdku-Místku do Těšína s železniční stanicí Ropice a zastávkou Ropice – Zálesí.

Z hlediska geologického členění patří zájmové území k vnějšímu flyšovému pásmu Západních Karpat. Předkvartérní podloží je tvořeno zejména jílovci a pískovci slezské příkrovové jednotky. Dále se v zájmovém území vyskytují terciérní až kvartérní kamenito-písčito-jílovitá eluvia sedimentárních hornin karpátu, badenu a flyše. Kvartérní sedimenty jsou zastoupeny sprašovými hlínami, údolní nivy pak vyplňují kvartérní písky a štěrky, překryté písčito-hlinitými sedimenty. Z hlediska geomorfologického členění (Demek, 1987) se území nachází v provincii Západní Karpaty, soustavě Vnější Západní Karpaty, podsoustavě Západokarpatské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, respektive jejím podcelku Třinecká brázda, v okrsku Ropická plošina (IXD – 1F - 2), která má charakter úpatní plošiny. Jedná se o plochý úpatní akumulární povrch spojených náplavových kuželů s pokryvy sprašových hlín.

Nalézají se zde stopy po zásahu pleistocenního kontinentálního ledovce. Severní a severozápadní část katastrálního území spadá pod okrsek Hornožukovská pahorkatina (IXD – 1G - 3), která je součástí Těšínské pahorkatiny. Jedná se o členitou pahorkatinu s erozně denudačními povrchy hřbetů, které jsou odděleny sítí radiálně se rozbíhajících údolí. Hranice těchto okrsků prochází přibližně v ose řeky Ropičanky.

Katastrální území obce Ropice leží z hlediska biogeografického členění České republiky (CULEK, 1996) v karpatském mezofytiku (Podbeskydský bioregion), 84 Podbeskydská pahorkatina, ve fyto geografickém podokrsku 84a. Beskydské podhůří.

Zvláště chráněná území

Obec Ropice leží zhruba 4 km severovýchodně od hranice CHKO Beskydy. Ve vzdálenosti 13 km na východ se nachází NPR Čantoria a 13 km na západ leží NPP Skalická Morávka a PP Niva Morávky. V dosahu záměru a jeho možných přímých vlivů se nenachází žádné jiné maloplošné nebo velkoplošné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

CHKO Beskydy

Důvodem vyhlášení CHKO Beskydy byly její výjimečné přírodní hodnoty, zejména zbytky původních pralesovitých lesů s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin. Pozoruhodné jsou také druhově pestré louky a pastviny, unikátní povrchové i podzemní pseudokrasové jevy. Beskydská krajina má dosud mimořádnou estetickou hodnotu, která vznikla historickým soužitím člověka s horami. Význam chráněné krajinné oblasti je potvrzen vyhlášením 59 maloplošných zvláště chráněných území. V rámci budování evropské soustavy chráněných území Natura 2000 byla celá CHKO navržena jako Evropsky významná lokalita a v roce 2005 zde byly zřízeny 2 ptačí oblasti – Beskydy a Horní Vsacko (Zdroj: AOPK).

NPR Čantoria (Čantoryje)

Pralesovité lesní společenstvo na jižním svahu masivu hory Velké Čantoryje v oblasti Slezských Beskyd, asi 2 km severovýchodně od obce Nýdek při česko-polské hranici v nadmořské výšce 720 – 958 m. Území je v katastrálním území Nýdek a má výměru 39,45 ha. Ochrana byla vyhlášena v roce 1988 (Zdroj: Cittadella).

NPP Skalická Morávka a PP Niva Morávky

Národní přírodní památka Skalická Morávka (NPP) představuje přirozený, technicky málo upravený úsek toku řeky Morávky v říčním kilometru 5,470 – 10,600 jako typické divočíci a větvící se šterkonosné řeky v oblasti západokarpatského flyše v Podbeskydské pahorkatině.

Niva přirozeného divočíciho toku řeky Morávky mezi obcemi Raškovice a Staré Město u Frýdku-Místku. Charakteristická společenstva na šterkových náplavech a doprovodné lesní porosty, které stoupají od řečiště až na Skalickou Strážnici a Vrchy. NPP Skalická Morávka a PP Profil Morávky jsou součástí Evropsky významné lokality Niva Morávky - kód CZ0810004 (zdroj: MSK, Obec Nošovice).

Územní systémy ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Obecně je ÚSES tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability.

V rámci nadregionálních, regionálních a místních (lokálních) ÚSES jsou vymezena takzvaná biocentra a biokoridory. Hlavním cílem vytvoření územního systému ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, rozmanitosti ekosystémů a biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů i mezi druhy.

Do katastrálního území obce Ropice zasahuje na severovýchodě jen nepatrná část regionálního biocentra Ropice a regionálního biokoridoru RBK 963 Ropice – Třinec. Na východ od katastrálního území tento biokoridor navazuje na regionální biocentrum Třinec, které dále pokračuje regionálním biokoridorem Třinec – Bystřice. Na sever od katastrálního území leží (ve směru východ – západ) regionální biokoridor St. hranice – Koňakovský les, regionální biocentrum Koňakovský les, regionální biokoridor Koňakovský les – Zaradovice a regionální biocentrum Zaradovice.

Vyhlášenými prvky místního ÚSES jsou lokální biokoridor Ropičanka vymezený v nivě Ropičanky, na který navazuje LBK Vělopolka – levostranný přítok Ropičanky. V blízkosti soutoku obou uvedených toků leží lokální biocentrum, tvořené zejména doprovodnými, břehovými i lučními společenstvy rostoucími v nivě Vělopolky. Stávající porosty podél Vělopolky jsou svým rozsahem nad rámec parametrů minimálního vymezení ÚSES.

Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je definován paragrafem 3 zákona číslo 114/1992 Sb. jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, ale i vybrané charakteristické antropogenní prvky krajiny (nádrže).

Dále jsou významnými krajinnými prvky (VKP) jiné části krajiny, které podle § 6 zákona registruje orgán ochrany přírody (registrovaný VKP), zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významnými krajinnými prvky „ze zákona“ v katastrálním území Ropice jsou především vodní toky Ropičanka, Vělopolka a jejich přítoky a nivy. Dalšími VKP ze zákona jsou rybníky a lesní porosty. Na katastrální území Ropice se nachází také registrovaný významný krajinný prvek Remíz (č. 65-13/Rr).

Remíz (č. 65-13/Rr)

Registrovaný významný krajinný prvek Remíz se nachází v k.ú. Ropice na pozemku parcelní číslo 465/2 a částečně na pozemcích p.č. 374/1, 374/2, 374/3, 2112/2 a 2112/6. Celková plocha VKP je 0,20 ha. Jedná se o úzký listnatý remíz, starý okolo 100 let. Převládá zde dub zimní. Význam tohoto remízu je především krajinnotvorný. Bylo stanoveno ochranné pásmo remízu, které je tvořeno kolmým průmětem korun stromů. V tomto ochranném pásmu je vyloučena jakákoliv činnost poškozující dřeviny. Remíz je nutné ponechat přirozenému vývoji. Datum registrace 2. 3. 2000.

Památné stromy

V katastrálním území obce Ropice roste v poli na okraji ovocné zahrady památný strom jilm horský (*Ulmus glabra*). Stáří stromu se odhaduje na 200 let. Jedná se o zdravý soliterní strom s krásnou symetrickou korunou s obvodem kmene přes 380 cm.

Fauna a flóra

Území je intenzivně využíváno především k zemědělským účelům, což se projevuje jak na skladbě fauny, tak flóry.

V zájmovém území není evidován žádný druh zvláště chráněné rostliny. V blízkosti vodních toků má vegetace nejprve povahu mokřadního porostu s dominantními vlhkomilnými dřevinami (stromové a keřové vrby, olše lepkavá, jasan ztepilý, dub letní), dále od vodního zdroje stoupá zastoupení suchomilnějších dřevin a jehličnanů: v porostu jsou navíc vtroušeny druhy jako smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a modřín opadavý (*Larix decidua*).

Největší část území zabírá převážně zemědělsky využívaná krajina s rozsáhlými plochami polí, méně s loukami a místy s řídkou roztroušenou obytnou zástavbou. Vyskytují se zde převážně běžné druhy živočichů přizpůsobené tomuto typu prostředí. Z méně častých druhů zde byl pozorován silně ohrožený krahujec lesní v oblasti před obcí Ropice. Větší druhová rozmanitost byla zjištěna v některých místech s výskytem maloplošných přírodních biotopů, soustředěných zejména okolo vodních toků.

Natura 2000

Ve vzdálenosti zhruba 1,5 - 4 km od katastrálního území obce Ropice se nachází EVL Beskydy s PO Beskydy soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 je soustava chráněných území, která na svém území vytvářejí všechny státy Evropské unie podle jednotných principů. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcenější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje – ve svém koordinovaném stanovisku č.j.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení) vyloučil významný vliv územního plánu obce Ropice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na ptačí oblasti.

Charakteristika Evropsky významné lokality Beskydy

Území Evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (CZ0724089) o rozloze 120357,6723 ha se rozkládá na východě České republiky. Vlastní území EVL Beskydy je na východě vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy. Evropsky významná lokalita Beskydy je chráněna pro své typické a zachovalé podhorské a horské lesy karpatského typu (Kněhyně, Radhošť, Smrk a další).

Vyskytují se zde květnaté bučiny, suťové lesy, přírodovědně cenné louky (orchidejové, osívkové), pastviny, mokřady. EVL Beskydy je významná svou velkou rozlohou a spojitostí přirozených biotopů, na které se váže i bohatý výskyt živočichů. Nejedná se pouze o velké šelmy, které se sem šíří z východnějších oblastí Karpat, ale také o velkou skupinu karpatských druhů ze skupiny bezobratlých. Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci.

Hlavními faktory, které působí na předměty ochrany na lokalitě jsou lesní hospodaření, zemědělství, vodní hospodářství, zástavba krajiny, turistický ruch, myslivost, rybářství a blízkost rozšiřující se průmyslové aglomerace (Ostravsko). Intenzivní lesní hospodářství zaměřené na produkci dřevní hmoty ohrožuje přímo (stanoviště) či nepřímo (druhy) předměty ochrany v EVL. Výhradně z ekonomických důvodů dochází ke snižování průměrného věku porostů určených k mýtní těžbě, zejména u porostů s převahou buku. Výjimečně jsou využívány výběrné principy hospodaření. (zdroj: Cenia)

Charakteristika Ptačí oblasti Beskydy

Ptačí oblast (PO) Beskydy (CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 687/2004 Sb. na ploše 35 243 ha. Tato PO se nachází v CHKO Beskydy, kde pokrývá zhruba jednu třetinu její plochy.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR č. 687/2004 Sb.). Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. (zdroj: Cenia)

2.1.2. Ovzduší

Dotčená lokalita se nachází dle Quitta (1971) na rozmezí dvou klimatických oblastí MT9, MT10. Tyto oblasti jsou charakterizovány dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, s krátkým přechodným obdobím, s mírným až mírně teplým jarem i podzimem, krátkou, mírnou, suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Srážky jsou vzhledem k nadmořské výšce nadprůměrné – přes 800 mm.

Podle Klasifikace území České republiky dle souhrnného hodnocení kvality ovzduší leží řešené území v oblasti se silně znečištěným ovzduším, jehož původcem je především výroba v Třineckých železárnách. Emise v minulosti poškozovaly a poškozuji především lesní porosty na svazích a vrcholech Moravskoslezských a Slezských Beskyd. Vzhledem k poloze obce probíhá na lokalitě silné proudění větru, přičemž obec trpí i dálkovými přenosy emisí z Polska. Dalším neméně významným zdrojem znečišťování je komunikace I. třídy, která je hlavní tepnou propojující Českou republiku a Slovensko v této oblasti.

Celkově lze konstatovat, že obec Ropice patří k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (týká se suspendovaných částic frakce PM_{10} a benzo(a)pyrenu). Na znečištění se významně podílí i spalování pevných paliv z obytné zástavby.

2.1.3. Voda

Podle hydrologického členění ČR se zájmové území nachází v povodí řeky Ropičanky (č.h.p. 2-03-03-040), která je levostranným přítokem řeky Olše. Průměrný průtok u ústí činí $0,62 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$. Menší část průtoku Ropičanky je převáděna do povodí Stonávky k nalepšení průtoku vodní nádrží Těrlicko. Významným levostranným přítokem řeky Ropičanky je vodní tok Vělopolka. Řeka Ropičanka má v katastrálním území obce Ropice šest bezejmenných pravostranných přítoků a další čtyři levostranné, které jsou také bezejmenné.

Lokalita leží v blízkosti chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Beskydy, v oblasti povodí Odry. CHOPAV Beskydy byla zřízena Nařízením vlády č. 40/1978 Sb. V území CHOPAV jsou uplatňována ochranná opatření, jejichž cílem je zabránit snižování vodního potenciálu území, nepříznivým změnám jakosti vod a takovým zásahům do přírodních poměrů, které by mohly negativně ovlivnit vodohospodářskou funkci území (přirozená retenční schopnost a možný zdroj pitné vody). Charakter posuzovaného záměru vylučuje rozpor s cíli CHOPAV Beskydy.

Záplavové území

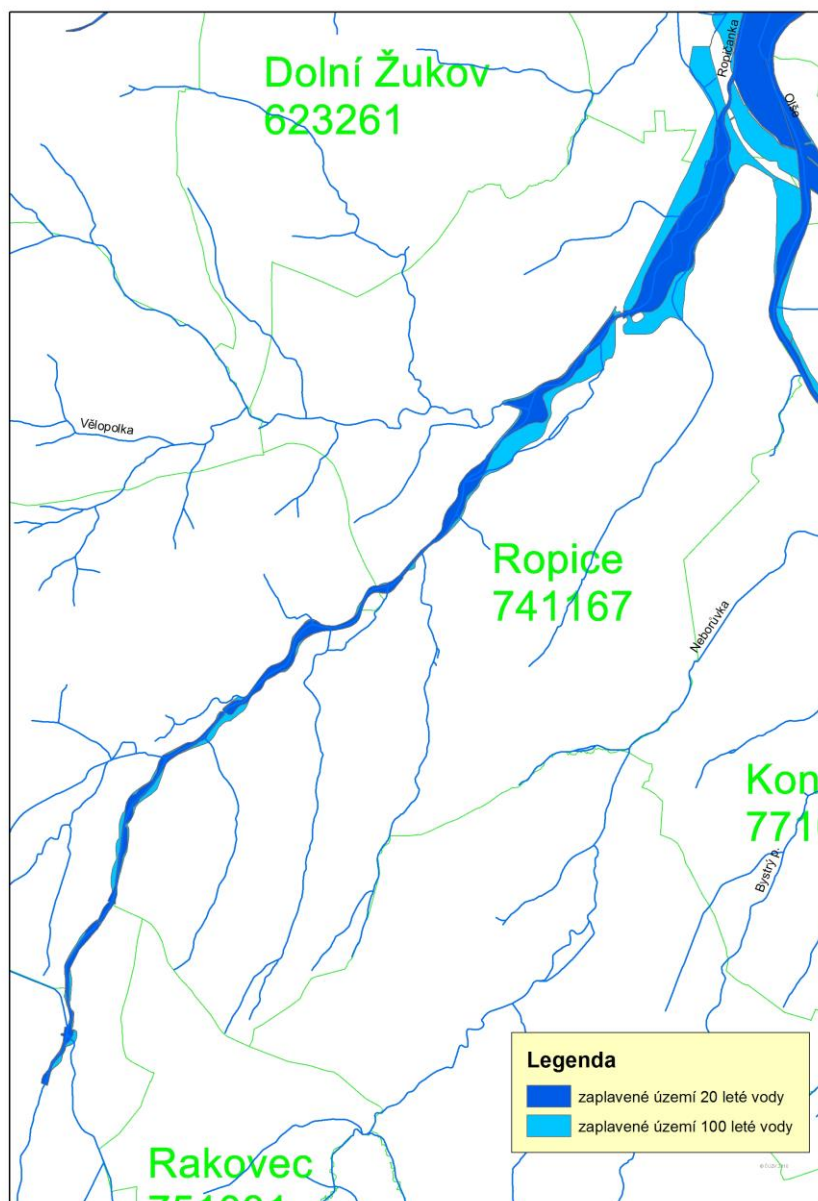
V zájmové lokalitě bylo vyhlášeno záplavové území řeky Ropičanky, jehož hranice je vyznačena v mapě uvedené na následující straně. V severovýchodní části území se nalézá záplavové území 20-leté a 100-leté vody řeky Olše, která z části tvoří hranici katastrálního území obce Ropice.

Hydrogeologické poměry zájmového území se odvíjejí od poměrů geologických a jsou závislé na místní geologické stavbě, to znamená na charakteru propustnosti horninového prostředí, dále na morfologii terénu, možných zdrojích podzemní vody a částečně také na antropogenních vlivech.

Podle hydrogeologické rajonizace spadá vymezená oblast do rajónu 1510 – kvartér Odry. Rajon zahrnuje kvartérní fluvialní, případně glaci-fluvialní sedimenty řeky Odry a jejích přítoků v Oderské bráně, tvořené především písčitými šterky a písky, které jsou kryty hlínami, v údolní nivě povodňovými. Písčité šterky a hrubozrnné písky vytvářejí průlinově propustný hydrogeologický kolektor o proměnlivé mocnosti v rozmezí 2,5–6,0 m. Transmisivita sedimentů je vysoká, s koeficientem v řádu nad $1 \cdot 10^{-3} \text{ m}^2/\text{s}$.

Mírně napjatá hladina podzemní vody se pohybuje v úrovni zhruba 2 až 3,5 m pod terénem. Podzemní voda je dotována srážkami a je vázána na propustnější sedimenty a na predisponované puklinové systémy na rozhraní deluviálních hlín a svrchních zvětralých podložních vrstev.

Tabulka A2.1 Záplavová území řeky Ropičanky



2.1.4. Půda

Podle literárních údajů (Weissmannová et al., 2004) vznikla na území zájmové lokality v údolí Lučiny, Olše a jejich přítoků na nivních bezkarbonátových sedimentech fluvizem typická a fluvizem glejová. Pseudogleje jsou samostatně vázány na převážně těžké hlíny mezi nívami Ostravice a Odry a podél nivy Olše. V menší míře se zde vyskytují také plošně méně rozsáhlé rendziny a pararendziny. Rendziny jsou typické karbonátovým melanickým humusovým horizontem, bez dalších genetických horizontů.

V pahorkatinné podoblasti převládají hnědé půdy, zejména mezotrofní a pseudoglejové. Vyskytují se nejčastěji na flyšovém podkladu s převahou jílovce. Jsou to převážně půdy hlinité, štěrkovité, shora kypřé, vespod ulehle. Chudší hnědé půdy na píscích a morénách jsou štěrkovité, lehké. Středně bohatý pseudoglejový typ převažuje na würmských sprašových hlínách – je hlinitý až jílovitohlinitý, často vrstevnatě uložený. Naplavené půdy mají převážně lehčí ráz.

2.1.5. Horninové prostředí

V zájmovém území se nachází chráněné ložisková území (CHLÚ). Celé katastrální území obce Ropice se nachází v CHLÚ Česká část Hornoslezské pánve, číslo CHLÚ 714400000 (černé uhlí). Do severní části katastru zasahuje chráněné území pro zvláštní zásahy do zemské kůry Hradiště, identifikační číslo 400160000, podzemní zásobník plynu. V severní polovině k.ú. Ropice je evidováno ložisko černého uhlí B 3072400 Žukovský hřbet (černé uhlí, zemní plyn), dosud netěženo.

2.1.6. Les

Na katastrálním území obce Ropice se nacházejí plochy určené územním plánem jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Lesy mají na výměře katastrálního území Ropice podíl pouze přibližně 10,7 %.

2.1.7. Hluk

Jelikož východním okrajem katastrálního území obce Ropice prochází dopravní tah (jak silniční tak i železniční) na Slovensko, je míra hluku závislá na intenzitě dopravy a složení dopravního proudu (podíl těžké nákladní dopravy, podíl tranzitní dopravy). Územím vede hlavní železniční trať Bohumín - Jablunkov - Žilina se železniční stanicí Ropice a regionální trať z Frýdku-Místku do Těšína s železniční stanicí Ropice a zastávkou Ropice – Zálesí. Největší zatížení hlukem je podél silnic I. a II. třídy.

V katastrálním území obce Ropice nejsou známy významné stacionární zdroje hluku z výroby.

2.1.8. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Na území obce Ropice se nacházejí dvě nemovitě kulturní památky, a to Zámek s areálem a Farní kostel Zvěstování Panny Marie s areálem.

Zámek s areálem (38983/8-699)

Zámek s areálem sestává ze tří patrových budov s mansardovými střechami. Vlastní zámek je obdélníkového půdorysu s křídlem do dvora. Zámek byl postaven na přelomu 18. a 19. století a přestavěn v roce 1810. Střecha má vikýřky a je pokryta pálenými taškami. V roce 2009 došlo k částečnému zřícení průčelí hlavní budovy. Součástí památkově chráněného souboru je socha Panny Marie, socha Sv. Jana Nepomuckého, zámecký park, dům čp. 151, sýpka a hospodářská budova. Movitým zařízením je balustráda schodiště v 1. patře.

Farní kostel Zvěstování P. Marie s areálem (27175/8-700)

Farní kostel Zvěstování P. Marie je jednolodní stavbou obdélného půdorysu z let 1800–1806, vpravo se nachází vchod do patrové sakristie. Střecha je sedlová, krytá eternitem. Na věži jsou hodiny. Součástí památkově chráněného souboru je také hřbitovní zeď s bránou a vázami, socha Sv. Anny, socha Sv. Jáchyma, socha Sv. Petra, socha Sv. Pavla, kamenný kříž a dvě hrobky. Mezi movitá zařízení patří dva barokní obrazy. Na území obce Ropice se nenachází památková zóna. V zájmovém území pro realizaci záměru není evidováno žádné archeologické naleziště.

2.1.9. Staré ekologické zátěže

V zájmovém území je evidována stará ekologická zátěž jako důsledek předcházejících činností na lokalitě. V katastrálním území Ropice se v údolí potoka Neboranka nachází stará ekologická zátěž - skládka Neboranka (ID 17089002). První část skládky byla rekultivována a předána k zemědělskému obhospodařování. Těsnění dna skládky není provedeno, skládka byla původně určena pouze pro inertní materiál.

2.2. Předpokládaný vývoj bez provedení koncepce

Návrh územního plánu je zpracován invariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou, která znamená zachování stávajícího stavu, bez realizace ÚP. V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech.

Nejdůležitějším aspektem v případě, že by návrh Územního plánu Ropice nebyl schválen a nerealizoval se, je zachování návrhem ÚP dotčené zemědělské půdy, tedy ochrana ZPF. Neprovedení koncepce by znamenalo zachování produkčních funkcí jednotlivých ploch, čímž by bylo zachováno současné hospodaření na těchto plochách. Pokud by nedošlo k provedení návrhu ÚP, mohlo by naproti tomu potenciálně dojít k následujícím negativním trendům vývoje životního prostředí na katastrálním území obce Ropice (řazeno sestupně podle důležitosti a pravděpodobnosti):

- nárůst hluku v obci Ropice v důsledku nárůstu automobilové dopravy na stávající komunikační síti
- zhoršení kvality ovzduší v obci Ropice v důsledku nárůstu automobilové dopravy na stávající komunikační síti.
- zhoršení kvality povrchové vody.

V případě, že by územní plán nebyl realizován, nedošlo by také k předpokládanému rozvoji obce Ropice v rámci jejích základních funkcí.

A3 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

Významné vlivy ÚP Ropice na životní prostředí se nepředpokládají. Vlivy ÚP Ropice na jednotlivé charakteristiky životního prostředí se budou pohybovat od mírně negativních, přes neutrální a mírně pozitivní, až po významně pozitivní vlivy. Výjimkou bude výstavba plánované přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné.

Potenciální vlivy územně plánovací dokumentace (ÚP Ropice) na životní prostředí je možno předpokládat na celém dotčeném území. Dopady uplatnění ÚP se však budou lišit nejen podle charakteru návrhu, ale zejména podle charakteristik životního prostředí a citlivosti lokalit, kterých se návrhy budou dotýkat. Na výše uvedeném základě lze považovat za charakteristiky životního prostředí, které mohou být uplatňováním nového územního plánu obce Ropice ovlivněny, zejména níže uvedené složky životního prostředí.

3.1. Půda

Územní plán Ropice předpokládá trvalý zábor zemědělské půdy o celkové výměře 57,0797 ha. Na těchto plochách má být převážně vystavěno bydlení v rodinných domech. Další plochy, ve kterých bude docházet k záborům zemědělské půdy, budou plochy občanské vybavenosti pro sport, plochy sídelní zeleně, plochy silniční dopravy a plochy určené pro výrobu a skladování. Při stanovení ploch v územním plánu se přitom vycházelo například ze stávající urbanistické struktury katastrálního území, záplavových území, stávající zeleně, ale také z potřeby zvýšit nabídky pracovních příležitostí v obci a regionu a atraktivitu území.

3.2. Flóra, fauna a biodiverzita

Vzhledem k záboru dosud nezastavěných ploch zeleně pro výstavbu může mít realizace aktivit navrhovaných v rámci územního plánu vliv na flóru, faunu a biodiverzitu. Protože v dotčených plochách územního plánu nejsou evidovány zvláště chráněné rostliny ani chránění živočichové a protože v plochách, které jsou zároveň součástí ÚSES, budou respektovány podmínky pro využití ploch ÚSES, budou vlivy Územního plánu Ropice na flóru, faunu a biodiverzitu málo významné. Součástí návrhu územního plánu jsou i výsadba veřejné zeleně a ochranné, parkové a travní plochy. V tomto směru bude mít územní plán na flóru, faunu a biodiverzitu mírně pozitivní vliv.

3.3. Příroda, krajina a územní systém ekologické stability (ÚSES)

V navrhovaném územním plánu Ropice jsou řešeny oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, krajiny a ÚSES. Jelikož se tyto oblasti nacházejí v území s patrnými ekologickými škodami, kdy je katastrální území Ropice zařazeno jako krajinný typ A – území nestabilní, nadprůměrně využívané území s jasným porušením přírodních struktur, je zde snaha stávající plochy veřejné zeleně, vzrostlé zeleně a nelesní půdy nejenom zachovat, ale také rozšířit.

3.4. Voda

V katastrálním území obce Ropice bylo stanoveno záplavové území podél toku Ropičanka Krajským úřadem Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 37617/2006 ze dne 23. 3. 2006) pod identifikačním číslem 100000183 (Zdroj: wmap). V návrhu územního plánu se nenavrhuje realizace nových protipovodňových opatření v lokalitě. Objekty v těsné blízkosti záplavového území by mohly být ohroženy povodní.

Pro zásobování vodou bude využíváno jak zásobování z rozvodů pitné vody, tak zásobování z místních zdrojů užitkové vody, domovní studny. Dešťová voda bude zasakována do terénu, případně odváděna do místních vodotečí a neměla by významně ovlivňovat průtoky. Splašková voda bude bezpečně odvedena do kanalizačních sítí a následně čističek odpadních vod, tak aby nedošlo ke znehodnocení životního prostředí.

3.5. Ovzduší

Výstavba v plochách územního plánu bude mít za následek mírně zvýšené emisí do ovzduší z vytápění a vyvolané (související) dopravy. Zhoršení kvality ovzduší a zvýšená prašnost v důsledku provádění staveb se předpokládá pouze dočasně v době výstavby. Po dokončení stavebních prací bude mít navrhovaná výstavba, vzhledem k uvažovaným moderním způsobům vytápění a nízkým intenzitám související dopravy, neutrální až mírně negativní vliv na ovzduší. Vlivy na klima budou nulové.

A4 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

V souvislosti s návrhem Územního plánu Ropice a jeho následnou implementací se nepředpokládají žádné významné vlivy na současné problémy a jevy životního prostředí, s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti.

Území navrhovaného Územního plánu Ropice nezasahuje do chráněného území soustavy Natura 2000 (soustavy chráněných území evropského významu vyhlášených podle požadavků směrnice 79/409/EHS o ptácích a směrnice 92/43/EHS o stanovištích). Žádné chráněné území soustavy Natura 2000 se nenachází ani v dosahu možných přímých vlivů Územního plánu Ropice. Územní plán obce Ropice nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality, ptačí oblasti ani na zvláště chráněná území.

Nejbližšími prvky soustavy Natura 2000 jsou evropsky významná lokalita (EVL) Beskydy a ptačí oblast (PO) Beskydy. Hranice EVL Beskydy je totožná s hranicí CHKO Beskydy. Hranice Ptačí oblasti také kopíruje hranice CHKO, pouze je částečně situována zhruba o 500 metrů jižněji. Hranice uvedených prvků soustavy Natura 2000 jsou od zájmového území pro realizaci záměru vzdáleny zhruba 4,0 km v nejkratší vzdálenosti.

Protože orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje – ve svém koordinovaném stanovisku čj.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení) vyloučil významný vliv územního plánu obce Ropice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na ptačí oblasti, nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Z výše uvedených důvodů nejsou v rámci Vyhodnocení samostatně navrhována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů realizace územního plánu obce Ropice na lokality soustavy Natura 2000.

A5 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

(včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení).

5.1 Vlivy na životní prostředí

5.1.1. Popis variant

Předkládaná verze územního plánu obce Ropice je zpracována invariantně. Tým zpracovatele Vyhodnocení tedy hodnotil jednu předloženou variantu.

5.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh Územního plánu obce Ropice je hodnocen podle zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou číslo 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení územního plánu obce Ropice na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí, konkrétně na obyvatelstvo; faunu, flóru a biodiverzitu; krajinu a ÚSES; půdu; horninové prostředí; vodu; ovzduší a klima; hmotné statky a kulturní dědictví. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy ÚP (a jim odpovídající aktivity) mohou ovlivnit složky životního prostředí. Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice, která je uvedena v následující tabulce.

Tabulka A5.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	slabý pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad)
- 1	slabý negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	silný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
X	vliv nelze vyhodnotit

Při hodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí vzal zpracovatel Vyhodnocení v úvahu také princip předběžné opatrnosti. Tam, kde by dle názoru Vyhodnocení mohlo dojít během implementace územního plánu k nepříznivým vlivům, byla, v souladu s tímto principem, formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít (viz kapitola A7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí).

Číselné vyjádření hodnocení podle výše uvedené tabulky představuje celkový výsledek systematického hodnocení, které všude tam, kde to bylo možné a účelné, bralo v úvahu klasifikaci vlivů dle Směrnice 2001/42/EC, která kategorizuje možné environmentální vlivy podle jejich pravděpodobného charakteru a působení, a to vzhledem k následujícím charakteristikám:

- a) pozitivnímu nebo negativnímu působení na životní prostředí a udržitelný rozvoj,
- b) přímému nebo nepřímému (sekundárnímu) charakteru,
- c) trvání, pravděpodobnosti, nevratnosti,
- d) kumulativnímu charakteru a synergickému spolupůsobení jiných vlivů,
- e) oblasti předpokládaného dopadu (lidské zdraví, příroda, složky životního prostředí, lokální/bodové nebo plošné dopady, přeshraniční a globální působení a podobně).

V rámci posuzování tedy byly brány v úvahu možné vlivy přímé, nepřímé, sekundární, kumulativní, synergické, krátkodobé, dočasné, dlouhodobé a permanentní.

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Při hodnocení vlivů ÚP Ropice na životní prostředí se postupovalo tak, že každý člen týmu zpracovatele SEA provedl vlastní kompletní hodnocení všech matic (hodnotící tabulky jednotlivých expertů týmu jsou k dispozici u zpracovatele SEA). Úkolem každého experta bylo samostatně a nezávisle ohodnotit (na základě studia územního plánu) možné vlivy ÚP vzhledem k výše uvedeným složkám životního prostředí a výsledky svého hodnocení zaznamenat do matice (tabulky).

Pokud existovaly velké rozdíly mezi jednotlivými hodnotiteli, byly sjednoceny v diskusi nad výsledky. Je však třeba zdůraznit, že cílem diskuse nebyla unifikace individuálních názorů expertů na danou problematiku, ale rozbor daného problému a vyjasnění individuálních názorů. Výsledkem diskuse tak mohla být korekce původního expertního hodnocení a do určité míry potlačení subjektivity hodnocení.

Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení. V případě, že došlo k velkému rozptylu nebo při hodnocení byly indikovány různé hodnoty vlivů (například z důvodu nejasnosti možných vlivů nebo kvůli možným rozdílným vlivům), byl použit také rozptyl hodnocení, například v rozpětí -1/+1, -1/0 a podobně). Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí stručně shrnuto pomocí slovního hodnocení.

5.1.3. Zhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí

Hodnocení vlivů ploch návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí bylo provedeno níže pomocí metodiky uvedené výše v dílčí kapitole 5.1.2. Výsledky hodnocení jsou uvedeny v následujících tabulkách a v doprovodných textech k tabulkám Vzhledem k velkému počtu některých stejných funkčních ploch územního plánu (zejména plochy bydlení) a s ohledem na charakter těchto ploch a charakter území bylo zvoleno pro stejné typy funkčních ploch agregované hodnocení.

1. Plochy bydlení (Br)

Tabulka A5.2 Hodnocení vlivů změn ploch bydlení na životní prostředí

Plochy pro bydlení (Br)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0
krajina, ÚSES	0
půda	-1
horninové prostředí	0
voda	-1
ovzduší, klima	-1/0
hmotné statky	+1
kulturní dědictví	0

Územní plán Ropice bude mít významně pozitivní vliv na nové obyvatele rodinných a bytových domů. Současně bude mít pouze nevýznamný negativní dopad na pohodu ostatního obyvatelstva obce nebo na veřejné zdraví. Zhoršení kvality ovzduší, zvýšená prašnost a hluk způsobené prováděním staveb se předpokládá pouze dočasně v době výstavby. Pozitivní vlivy významně převáží nad vlivy negativními.

Na faunu, flóru, biodiverzitu stejně jako na krajinu a ÚSES nebude mít navrhované řešení významný vliv. V plochách pro bydlení v rodinných domech ani v lokalitě výstavby bytových a rodinných domů se nenalézají zvláště chráněné rostliny, chránění živočichové, významné krajinné prvky, prvky ÚSES či jinak zvláště chráněná území.

Výstavbou dojde k trvalému záboru půdy. Plochy pro bydlení v rodinných domech zabírají v návrhu Územního plánu Ropice největší procento z návrhu změn ploch. Výstavba v plochách pro bydlení v bytových domech již tak rozsáhlá není (přípustná pouze na ploše Z26). V obou případech se jedná o plochy v prolukách a plochy navazující na stávající zastavěné plochy. Současně se nejedná o plochy v nejvyšší třídě ochrany půdy. Vlivy územního plánu na půdu proto lze hodnotit jako mírně negativní.

Územní plán Ropice nebude mít významný negativní nebo pozitivní vliv na horninové prostředí. Hodnocení vlivu je tedy neutrální.

Výstavba v území sníží zasakování dešťových vod do terénu a zvýší odtok vody z území, která by se jinak vsákla a pozitivně by mohla přispět podpovrchovému či podzemnímu odtoku. Vzhledem k charakteru zástavby je vliv územního plánu na vodu hodnocen jako mírně negativní.

V období výstavby budou vlivy implementace územního plánu na ovzduší mírně negativní, protože po omezenou dobu výstavby se předpokládá mírné zhoršení kvality ovzduší. Po dokončení stavebních prací bude mít navrhovaná výstavba v důsledku vytápění mírně negativní vliv na ovzduší. Vzhledem k charakteru zástavby a uvažovaným moderním způsobům vytápění je v tabulce uvedeno hodnocení mezi -1 a 0, tedy neutrální vliv až mírně negativní vliv. Vlivy na klima budou nulové.

Výstavba bytových a rodinných domů pozitivně přispěje k hodnotě hmotných statků. Výstavbou nedojde k bourání stávající zástavby. Návrhové plochy jsou umístěny mimo dosah záplavového území. V katastrálním území Ropice se nepočítá s výstavbou protipovodňových opatření.

Vliv na kulturní dědictví bude neutrální.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy ploch pro bydlení v rodinných a bytových domech Územního plánu Ropice budou převážně neutrální až velmi pozitivní. U žádné složky životního prostředí ani v případě lidského zdraví přitom nedojde k významně negativnímu ovlivnění.

2. Plochy občanského vybavení (Ov, Os, Oh)

Plochy občanského vybavení – Ov

Plochy občanského vybavení – sport - Os

Plochy občanského vybavení – hřbitovy – Oh

Tabulka A5.3 Hodnocení vlivů změn ploch občanského vybavení na životní prostředí

Plochy občanského vybavení			
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu		
	Ov	Os	Oh
obyvatelstvo	+2	+2	0/+1
fauna, flóra, biodiverzita	0/+1	0/+1	0/+1
krajina, ÚSES	0	0	0
půda	-1	-1	-1
horninové prostředí	0	0	0
voda	-1	0/+1	0
ovzduší, klima	-1/0	-1/0	0
hmotné statky	+1	+1	+1
kulturní dědictví	0	0	0

Výstavba v plochách občanského vybavení bude mít neutrální až významně pozitivní vliv na obyvatelstvo, protože se bude týkat široké veřejnosti a napomůže rozvoji obce jak ve sféře staveb a opatření pro obyvatelstvo (například stavby pro služby, podnikání, sport a rekreaci, výsadba veřejné zeleně, plochy pro oddech a trávení volného času a další), tak ve sféře staveb a zařízení dopravní a technické infrastruktury.

Plochy občanského vybavení nebudou mít přímé negativní dopady na pohodu ostatního obyvatelstva obce nebo na veřejné zdraví. Zhoršení kvality ovzduší, zvýšená prašnost a hluk způsobené prováděním staveb se předpokládá pouze dočasně v době výstavby. Pozitivní vlivy významně převáží nad vlivy negativními.

V plochách občanské vybavenosti se nenalézají zvláště chráněné rostliny, chránění živočichové, významné krajinné prvky, prvky ÚSES či jinak zvláště chráněná území. Na faunu, flóru, biodiverzitu stejně jako na krajinu a ÚSES nebude mít navrhované řešení významný vliv. Travnaté plochy pro oddech a trávení volného času mohou mít mírně pozitivní vliv na faunu, flóru a biodiverzitu.

Výstavbou dojde k trvalému záboru půdy. Stávající zařízení občanské vybavenosti zůstávají v zásadě beze změny. Nové plochy jsou navrženy většinou ve vazbě na stávající plochy občanského vybavení. Současně se nejedná o plochy v nejvyšší třídě ochrany půdy. Vlivy územního plánu na půdu proto lze hodnotit jako mírně negativní.

Územní plán Ropice nebude mít významný negativní nebo pozitivní vliv na horninové prostředí. Hodnocení vlivu je tedy neutrální.

Výstavba v území sníží zasakování dešťových vod do terénu a zvýší odtok vody z území, která by se jinak vsákla a pozitivně by mohla přispět podpovrchovému či podzemnímu odtoku. Vzhledem k charakteru zástaveb je vliv územního plánu na vodu hodnocen jako mírně negativní. V případě staveb vodních nádrží a stavby na vodních tocích v rámci ploch občanského vybavení – sport lze předpokládat mírně pozitivní vlivy na vodu. V případě ploch občanského vybavení – hřbitovy se pozitivní ani negativní vlivy na vodu nepředpokládají.

Po omezenou dobu v období provádění výstavby se lokálně předpokládá mírné zhoršení kvality ovzduší způsobené stavbami. Po dokončení stavebních prací bude mít případná výstavba v důsledku vytápění mírně negativní vliv na ovzduší. Vzhledem k uvažovaným moderním způsobům vytápění je v tabulce uvedeno hodnocení v rozmezí -1/0, tedy neutrální vliv až mírně negativní vliv. Vlivy na klima budou nulové.

Výstavbou občanského vybavení vzniknou nové hmotné statky, které pozitivně přispějí k celkové hodnotě hmotných statků.

Vliv na kulturní dědictví bude neutrální.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy ploch občanské vybavenosti v rámci Územního plánu Ropice budou většinou neutrální až velmi pozitivní. U žádné složky životního prostředí ani v případě lidského zdraví přitom nedojde k významně negativnímu ovlivnění.

3. Plochy výroby a skladování (Vs)

Tabulka A5.4 Hodnocení vlivů změn ploch výroby a skladování na životní prostředí

Plochy výroby a skladování (Vs)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	-1/+1
fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1
krajina, ÚSES	-1/0
půda	-1
horninové prostředí	0
voda	-1/+1
ovzduší, klima	-1/0
hmotné statky	+1
kulturní dědictví	0

Výstavba v plochách výroby a skladování může mít, kvůli potenciálně mírně zvýšené zátěži hlukem a imisemi v ovzduší a současně díky zlepšení podmínek pro podnikání a zaměstnanost, mírně negativní až mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo. Zhoršení kvality ovzduší, zvýšená prašnost a hluk způsobené prováděním staveb se předpokládá pouze dočasně v době výstavby. Pozitivní vlivy převáží nad vlivy negativními.

V plochách výroby a skladování se nenalézají významné krajinné prvky, či chráněná území. Vzhledem k charakteru přípustného využití ploch výroby a skladování budou vlivy na krajinu a ÚSES neutrální až mírně negativní.

Nová výstavba na dosud nezastavěných plochách bude mít mírný negativní vliv na flóru, faunu a biodiverzitu. Součástí ploch výroby a skladování budou výsadba veřejné zeleně a ochranné, parkové a travní plochy. V tomto směru budou mít plochy výroby a skladování slabě pozitivní vliv. V ostatních případech nebude mít navrhované řešení na faunu, flóru, biodiverzitu stejně jako na krajinu a ÚSES významný vliv.

Výstavbou dojde k trvalému záboru půdy. Nové plochy výroby jsou navrženy většinou ve vazbě na stávající zastavěné plochy. Současně se nejedná o plochy v nejvyšší třídě ochrany půdy. Vlivy územního plánu na půdu proto lze hodnotit jako mírně negativní.

Územní plán Ropice nebude mít významný negativní nebo pozitivní vliv na horninové prostředí. Hodnocení vlivu je tedy neutrální.

Výstavba v území sníží zasakování dešťových vod do terénu a zvýší odtok vody z území, která by se jinak vsákla a pozitivně by mohla přispět podpovrchovému či podzemnímu odtoku. Vzhledem k charakteru zástavby je vliv územního plánu na vodu hodnocen jako mírně negativní. Plochy výroby a skladování mohou být využity jako místa pro výstavbu vodních nádrží a stavby na vodních tocích s potenciálně mírně pozitivními vlivy na vodu.

V období výstavby se po omezenou dobu předpokládá mírné zhoršení kvality ovzduší. Po dokončení stavebních prací bude mít navrhovaná výstavba v důsledku vytápění mírně negativní vliv na ovzduší. Vzhledem k uvažovaným moderním způsobům vytápění je v tabulce uvedeno hodnocení v rozmezí -1/0, tedy neutrální vliv až mírně negativní vliv. Vlivy na klima budou nulové.

Výstavbou v plochách výroby a skladování vzniknou nové hmotné statky, které pozitivně přispějí k celkové hodnotě hmotných statků. Vlivy na kulturní dědictví bude neutrální.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy ploch výroby a skladování v rámci Územního plánu Ropice budou od mírně negativních přes neutrální až po velmi pozitivní. U žádné složky životního prostředí ani v případě lidského zdraví přitom nedojde k významně negativnímu ovlivnění.

4. Plochy technické infrastruktury (Ti)

Tabulka A5.5 Hodnocení vlivů změn ploch technické infrastruktury na životní prostředí

Plochy technické infrastruktury (Ti)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1
krajina, ÚSES	0/+1
půda	-1/0
horninové prostředí	0
voda	-1/0
ovzduší, klima	-1/0
hmotné statky	+1
kulturní dědictví	0

Výstavba v plochách technické infrastruktury bude mít pozitivní vliv na obyvatelstvo, protože napomůže rozvoji obce a bude se týkat široké veřejnosti. Aktivita v plochách technické infrastruktury nebudou mít negativní dopad na pohodu obyvatelstva obce nebo na veřejné zdraví. Zhoršení kvality ovzduší, zvýšená prašnost a hluk způsobené prováděním staveb se předpokládá pouze lokálně a jen dočasně po dobu výstavby.

Nová výstavba na dosud nezastavěných plochách bude mít mírně negativní vlivy na flóru, faunu a biodiverzitu. Součástí ploch technické infrastruktury mohou být výsadba veřejné zeleně a ochranné, parkové a travní plochy. V tomto směru mohou mít plochy výroby a skladování na flóru, faunu a biodiverzitu slabě pozitivní vliv. V ostatních případech nebude mít navrhované řešení na faunu, flóru, biodiverzitu vliv.

V plochách technické infrastruktury nejsou evidovány významné krajinné prvky ani chráněná území. V plochách, které jsou zároveň součástí ÚSES, budou respektovány podmínky pro využití ploch ÚSES. Vzhledem k charakteru přípustného využití ploch výroby a skladování budou vlivy na krajinu a ÚSES neutrální až mírně negativní.

V souvislosti s některými aktivitami v plochách technické infrastruktury může dojít k trvalému záboru půdy. Současně se nejedná o plochy v nejvyšší třídě ochrany půdy. Vlivy územního plánu na půdu lze hodnotit jako neutrální až mírně negativní.

Územní plán Ropice nebude mít významný negativní nebo pozitivní vliv na horninové prostředí. Hodnocení vlivu je tedy neutrální.

Některé aktivity v plochách technické infrastruktury mohou snížit zasakování dešťových vod do terénu a zvýšit odtok vody z území, která by se jinak vsákla a pozitivně by mohla přispět podpovrchovému či podzemnímu odtoku. Vzhledem k charakteru zástavby je vliv územního plánu na vodu hodnocen jako neutrální až mírně negativní.

Po omezenou dobu v období stavebních prací se předpokládá mírné lokální zhoršení kvality ovzduší způsobené stavbami. Po dokončení prací budou mít navrhované aktivity převážně neutrální vliv na ovzduší. V případě realizace objektů s vytápěním mohou být vlivy na ovzduší mírně negativní. Vlivy na klima budou nulové.

Výstavbou v plochách technické infrastruktury vzniknou nové hmotné statky, které pozitivně přispějí k celkové hodnotě hmotných statků v obci. Vlivy aktivit realizovaných v plochách technické infrastruktury na hmotné statky lze hodnotit jednoznačně pozitivně. Vlivy na kulturní dědictví bude neutrální.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy ploch technické infrastruktury v rámci Územního plánu Ropice budou od mírně negativních přes neutrální až po velmi pozitivní. U žádné složky životního prostředí ani v případě lidského zdraví přitom nedojde k významně negativnímu ovlivnění.

5. Plochy veřejných prostranství (Pv)

Tabulka A5.6 Hodnocení vlivů změn ploch veřejných prostranství na životní prostředí

Plochy veřejných prostranství (Pv)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0
krajina, ÚSES	0
půda	-1
horninové prostředí	0
voda	0
ovzduší, klima	0
hmotné statky	0/+1
kulturní dědictví	0/+1

Plochy veřejných prostranství budou mít díky svému charakteru převážně mírně až silně pozitivní vliv na obyvatelstvo. Negativní vlivy ploch veřejných prostranství se, s výjimkou mírných negativních vlivů na půdu, v důsledku záboru ploch nepředpokládají. Vlivy na faunu, flóru, biodiverzitu, krajinu, ÚSES, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima lze očekávat neutrální. Neutrální až mírně pozitivní vlivy mohou mít aktivity realizované v plochách veřejných prostranství na hmotné statky a na kulturní dědictví.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy ploch veřejných prostranství v rámci Územního plánu Ropice budou převážně neutrální až velmi pozitivní. U žádné složky životního prostředí ani v případě lidského zdraví přitom nedojde k významně negativnímu ovlivnění.

6. Plochy dopravní infrastruktury (Dz, Ds)

Plochy drážní dopravy – Dz

Plochy silniční dopravy – Ds

Tabulka A5.7 Hodnocení vlivů změn ploch dopravní infrastruktury na životní prostředí

Plochy dopravní infrastruktury		
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu	
	Dz	Ds
obyvatelstvo	-1/+2	-1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	-1/0	-1/0
krajina, ÚSES	-1/0	-1/0
půda	-1/0	-2/-1
horninové prostředí	0	0
voda	-1	-1
ovzduší, klima	0	-1/+1
hmotné statky	+1	+1
kulturní dědictví	0	0

Výstavba v plochách dopravní infrastruktury bude mít mírně negativní (lokální vlivy hluku a emisí z dopravy) až významně pozitivní vliv na obyvatelstvo (stavby sloužící pro ochranu obyvatel proti hluku a podobně). Pozitivní vlivy na obyvatelstvo budou souviset také se zlepšením kvality dopravní infrastruktury sloužící obyvatelstvu. Pozitivní vlivy významně převáží nad vlivy negativními.

Na faunu, flóru, biodiverzitu stejně jako na krajinu a ÚSES mohou mít aktivity realizované v plochách dopravní infrastruktury mírně negativní až neutrální vliv. Výsadba ochranné zeleně může mít mírně pozitivní vliv na faunu, flóru, biodiverzitu a krajinu.

Některé aktivity realizované v plochách dopravní infrastruktury budou vyžadovat zábor půdy. Současně se nebude jednat o plochy v nejvyšší třídě ochrany půdy. Vlivy územního plánu na půdu proto lze hodnotit jako mírně negativní. Výjimkou bude plánovaná přeložka silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné.

Územní plán Ropice nebude mít významný negativní nebo pozitivní vliv na horninové prostředí. Hodnocení vlivu je tedy neutrální.

Výstavba v plochách dopravní infrastruktury může snížit zasakování dešťových vod do terénu a zvýšit odtok vody z území, která by se jinak vsákla a pozitivně by mohla přispět podpovrchovému či podzemnímu odtoku. Za předpokladu realizace vhodných opatření na ochranu vod bude vliv územního plánu na vodu mírně negativní.

Po omezenou dobu v období výstavby se předpokládá mírné zhoršení kvality ovzduší způsobené stavbou. Po dokončení stavebních prací lze očekávat v důsledku zlepšení silniční dopravní infrastruktury mírné snížení emisí do ovzduší ze silniční dopravy. Lokálně však nelze vyloučit nárůsty emisí do ovzduší.

Výstavbou dopravní infrastruktury vzniknou nové hmotné statky, které pozitivně přispějí k celkové hodnotě hmotných statků. Vliv na kulturní dědictví se předpokládá neutrální.

Závěrem lze konstatovat, že vlivy aktivit v plochách dopravní infrastruktury v rámci Územního plánu Ropice budou mírně negativní až velmi pozitivní, s výjimkou výše uvedené přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. V daném případě se však jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, a její umístění v ÚP Ropice je odůvodněné.

7. Plochy sídelní zeleně (Zv)

Tabulka A5.8 Hodnocení vlivů změn ploch sídelní zeleně na životní prostředí

Plochy sídelní zeleně (Zv)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0/+1
krajina, ÚSES	+1
půda	0
horninové prostředí	0
voda	0
ovzduší, klima	0
hmotné statky	0
kulturní dědictví	0

Plochy sídelní zeleně budou mít ze své podstaty převážně neutrální až mírně (silně) pozitivní vliv na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Negativní vlivy ploch sídelní zeleně se nepředpokládají.

8. Plochy vodní a vodohospodářské (VV)

Tabulka A5.9 Hodnocení vlivů změn vodních a vodohospodářských ploch na životní prostředí

Plochy vodní a vodohospodářské (VV)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	-1/+1
krajina, ÚSES	+1
půda	-1/0
horninové prostředí	0
voda	+1/+
ovzduší, klima	0
hmotné statky	0/+1
kulturní dědictví	0

Vodní a vodohospodářské plochy a aktivity realizované v těchto plochách budou mít díky svému charakteru převážně mírně až silně pozitivní vliv na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Mírně negativní vlivy aktivit ve vodních a vodohospodářských plochách by se mohly projevit v důsledku realizace staveb zasahujících do vodních ploch a vodních toků v případě fauny, flóry a biodiverzity a také v případě záboru půdy.

9. Plochy zemědělské (No, Nz, Nt)

Plochy zemědělské – orná půda – No

Plochy zemědělské – sady, zahrady – Nz

Plochy zemědělské – trvalé travní porosty – Nt

Tabulka A5.10 Hodnocení vlivů změn zemědělských ploch na životní prostředí

Plochy zemědělské			
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu		
	No	Nz	Nt
obyvatelstvo	+1/+2	+1/+2	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0	0/+1	0/+1
krajina, ÚSES	0	+1	+1
půda	-1/0	0	0
horninové prostředí	0	0	0
voda	0/+1	0/+1	0/+1
ovzduší, klima	0	0/+1	0
hmotné statky	0	0	0
kulturní dědictví	0	0	0

Zemědělské plochy budou mít, vzhledem k charakteru aktivit uvažovaných v těchto plochách, převážně neutrální až mírně (silně - obyvatelstvo) pozitivní vliv na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Mírné negativní vlivy zemědělských ploch na půdu by mohly nastat v případě nesprávného hospodaření na zemědělské půdě.

10. Plochy přírodní (Np)

Tabulka A5.11 Hodnocení vlivů změn přírodních ploch na životní prostředí

Plochy přírodní (Np)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+2
fauna, flóra, biodiverzita	0/+2
krajina, ÚSES	0/+2
půda	0/+1
horninové prostředí	0
voda	0/+1
ovzduší, klima	0/+1
hmotné statky	0
kulturní dědictví	0

Stabilizování přírodní plochy budou mít ze své podstaty převážně mírně až silně pozitivní vliv na většinu složek životního prostředí a obyvatelstvo. Negativní vlivy aktivit uvažovaných v přírodních plochách se, s výjimkou potenciálně mírně negativních vlivů na půdu, nepředpokládají. Vlivy aktivit realizovaných v přírodních plochách na faunu, flóru, biodiverzitu, krajinu, ÚSES, horninové prostředí, vodu, ovzduší a klima, hmotné statky a kulturní dědictví lze očekávat neutrální až mírně pozitivní. Negativní vlivy přírodních ploch se nepředpokládají.

11. Plochy smíšené nezastavěného území (Nk)

Tabulka A5.12 Hodnocení vlivů změn smíšených ploch nezastavěného území na životní prostředí

Plochy smíšené nezastavěného území (Nk)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	0/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0/+2
krajina, ÚSES	0/+2
půda	-1/+2
horninové prostředí	0
voda	0/+1
ovzduší, klima	0/+1
hmotné statky	0
kulturní dědictví	0

Plochy smíšené nezastavěného území, představují plochy krajinné zeleně, a plochy, na nichž budou realizována protierozní opatření. Tyto plochy budou mít ze své podstaty převážně mírně až silně pozitivní vliv na většinu složek životního prostředí a obyvatelstvo. Negativní vlivy aktivit uvažovaných ve smíšených plochách nezastavěného území se, s výjimkou potenciálně mírně negativních vlivů na půdu v souvislosti s realizací některých staveb (například účelové komunikace nebo stavby technického vybavení), nepředpokládají.

Na druhou stranu lze v případě půdy očekávat v důsledku realizace protierozních opatření pozitivní vlivy. Aktivity uvažované ve smíšených plochách nezastavěného území budou mít, vzhledem ke svému charakteru, převážně neutrální až mírně pozitivní vliv na složky životního prostředí.

12. Plochy lesní (L)

Tabulka A5.13 Hodnocení vlivů změn lesních ploch na životní prostředí

Plochy lesní (L)	
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu
obyvatelstvo	+1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0/+1
krajina, ÚSES	+1/+2
půda	-1/+1
horninové prostředí	0
voda	+1/+2
ovzduší, klima	+1/+2
hmotné statky	0
kulturní dědictví	0

Lesní plochy budou mít ze své podstaty převážně mírně až silně pozitivní vliv na složky životního prostředí a obyvatelstvo. Negativní vlivy těchto ploch se nepředpokládají. Jedinou výjimkou může být mírně negativní vliv na půdu v důsledku nesprávně prováděné těžby dřeva a staveb realizovaných v lesních plochách.

5.1.4. Shrnutí vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví, případná doporučení

Vlivy návrhu Územního plánu Ropice na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví (viz níže kapitola A5.2 Vlivy na zdraví) se převážně pohybují v oblasti neutrálních, mírně pozitivních až silně pozitivních vlivů. Mírně negativní vlivy bude mít implementace územního plánu hlavně na půdu. Výjimkou je výstavba plánované přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné. Celkově je možno shrnout, že pozitivní vlivy Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví významně převažují nad vlivy negativními. Doporučení jsou uvedena ve formě opatření v kapitole A7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

5.2 Vlivy na zdraví

Vzhledem ke znění koordinovaného stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k návrhu zadání Územního plánu Ropice (podrobnosti o koordinovaném stanovisku viz níže) je součástí tohoto Vyhodnocení také studie „Územní plán Ropice - Posouzení vlivu na veřejné zdraví“ zpracovaná držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví. Tato studie je nedílnou součástí hodnocení a je v plném znění uvedena v samostatné příloze Vyhodnocení. Vzhledem k tomu, že výše uvedená studie je přílohou Vyhodnocení, je v této kapitole uveden pouze závěr hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na veřejné zdraví, textově upravený zpracovatelem Vyhodnocení.

Závěr

V rámci posouzení vlivů navrhovaného Územního plánu Ropice na veřejné zdraví nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na změnu imisní nebo hlukové zátěže. V rámci tohoto posouzení vlivu na veřejné zdraví byla pozornost věnována aktivitám souvisejícím s naplněním smyslu navrhovaných ploch pro bydlení, ploch pro výrobu a skladování, technickou i dopravní infrastrukturu.

V plochách pro bydlení vzniknou zdroje znečišťování ovzduší (spalovací zdroje zajišťující vytápění a ohřev vody) spadající svým výkonem do kategorie malých zdrojů znečišťování ovzduší. Bytová zástavba v řešeném území je rozptýlená, a proto se v plochách vzdálených od stávajících i navrhovaných plynovodů uvažuje s pokrytím energetických potřeb z obnovitelných zdrojů, jako jsou kotelny na biomasu, tepelná čerpadla či solární kolektory. V ostatních případech se uvažují nízkoemisní kotle na tuhá paliva. Z hlediska vlivu na veřejné zdraví je však třeba upozornit na nezanedbatelně vyšší emise prachových částic ze spalovacích zdrojů na tuhá paliva včetně biomasy oproti plynovým zdrojům.

Dalším novým zdrojem emisí a hluku bude v nových plochách pro bydlení související automobilová doprava na příjezdových a obslužných komunikacích a parkovacích plochách. Vliv této dopravy na imisní a hlukovou situaci, a tím potažmo vliv na veřejné zdraví, však lze označit za minimální. V plochách pro výrobu a skladování také mohou být umístěny nové stacionární zdroje znečišťování ovzduší i hluku. Zdrojem emisí a hluku bude v souvislosti s rozvojem ploch pro výrobu a skladování rovněž navazující doprava, a to především doprava nákladními automobily.

Významnější záměry spadající pod přílohu číslo 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, budou podléhat zjišťovacímu řízení, případně posouzení podle tohoto zákona. V rámci těchto procesů prokáží rozptylová a hluková studie, zda záměr nezpůsobí překročení platných imisních a hygienických limitů, které představují společensky přijatelnou míru rizika vyplývajícího z inhalační expozice obyvatel emitovaným škodlivinám a z expozice hluku. V případě, že záměr bude posuzován podle zákona 100/2001 Sb., může být provedeno bližší posouzení vlivu na veřejné zdraví.

V rámci územního plánu je z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory, která povede katastrem obce a pro kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí. Uvedená přeložka odvede tranzitní dopravu od obytné zástavby. V souvislosti s tím lze očekávat významný pokles hlukových hladin u řady bytových jednotek v rodinných domech. Z hlediska vlivu na ovzduší lze očekávat zejména významnější pokles maximálních krátkodobých imisí. Významný pokles hlukových hladin bude spojen s poklesem podílu osob obtěžovaných hlukem v denní době i podílu osob rušených v noci.

Území obce s rozšířenou působností, Městského úřadu Třinec, pod jehož působnost spadá katastrální území Ropice, je podle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP uveřejněného ve Věstníku MŽP z února 2012 zahrnuto mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší s odůvodněním překročení platného imisního limitu pro maximální denní imise suspendovaných částic PM_{10} (na 100 % svého území) a pro průměrné roční imise PM_{10} (na 73 % svého území). Jedná se o vymezení oblastí na základě dat z roku 2010. Na území pod správou stavebního úřadu Třinec dochází dle tohoto sdělení dále k překračování cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren, a to na 100 % území. Nejedná se však o nepříznivou lokální situaci, která by byla lokální výjimkou, ale o stav na značném území celé České republiky a především Moravskoslezského kraje.

Na základě výše uvedeného zhodnocení rozvoje zakotveného v posuzovaném Územním plánu Ropice lze předpokládat, že nedojde jeho realizací k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisní i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (dopravní opatření, částečná plynofikace, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).

A6 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A Záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení A jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod Vyhodnocení včetně jejich omezení.

6.1. Porovnání potenciálních variant

Hodnocený územní plán obce Ropice je předkládán invariantně. Tým zpracovatele Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předloženou verzi dokumentu.

6.2. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Způsob hodnocení

Posouzení vlivu Územního plánu obce Ropice na životní prostředí bylo provedeno dle § 19, odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, v souladu s přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006, o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Podkladem pro hodnocení byly platné Územně analytické podklady města Třinec, platný Územní plán obce Ropice, návrh Územního plánu Ropice, jeho textové a grafické přílohy a další. Vyhodnocení bralo v úvahu také připomínky a doporučení orgánu ochrany přírody, obsažené v koordinovaném stanovisku Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení).

Pro hodnocení vlivů Územního plánu Ropice (ÚP Ropice) na životní prostředí byly použity standardní metody posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (analogie, aproximace, interpolace, extrapolace). Pro stanovení významnosti jednotlivých vlivů záměru byly použity kvalitativní metody, které vycházejí z vlastních zkušeností specialistů zpracovatele Vyhodnocení.

Posouzení bylo provedeno způsobem, který je podrobně popsán výše v kapitole A5.1 Vlivy na životní prostředí, v části 5.1.2. Způsob zhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Jednotlivé plochy ÚP Ropice byly hodnoceny vzhledem k potenciálním dopadům na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo. Vzhledem k velkému počtu některých stejných funkčních ploch územního plánu (zejména ploch bydlení) a s ohledem na charakter těchto ploch a charakter území bylo zvoleno pro stejné typy funkčních ploch agregované hodnocení.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Předkladatel i zpracovatel Územního plánu Ropice poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Jako v případě téměř všech návrhů územních plánů nebyly k dispozici podrobné údaje o konkrétním využití jednotlivých ploch, nicméně tato skutečnost neměla na výsledek Vyhodnocení vliv.

A7 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH Vlivů NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V souvislosti s implementací návrhu Územního plánu Ropice se nepředpokládají žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí. Současně lze předpokládat, že realizace návrhu Územního plánu Ropice nebude mít významné negativní vlivy na zdraví obyvatel. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s pozitivními vlivy na zdraví (dopravní opatření, částečná plynofikace, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další). Přesto tato kapitola uvádí přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci možných zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí.

Popis hlavních doporučení pro eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu Územního plánu Ropice je přehledně uveden v tabulce na následujících stranách. Kromě toho je dalším opatřením pravidelný monitoring vlivů implementace územního plánu na životní prostředí a v případě zjištění závažných nebo nepředpokládaných negativních vlivů na životní prostředí přijetí odpovídajících opatření.

Konkrétní vlivy jednotlivých ploch Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví nastanou až v případě realizace projektů v konkrétních plochách územního plánu. Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí proto bude posuzování konkrétních projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. A to podle jejich charakteru buď posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, nebo v řízeních podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí podléhat.

S ohledem na skutečnost, že orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje – ve svém koordinovaném stanovisku čj.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení) vyloučil významný vliv územního plánu obce Ropice na chráněná území soustavy Natura 2000, lze předpokládat, že projekty realizované v plochách ÚP Ropice nebudou posuzovány podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Tabulka A7.1 Přehled opatření (doporučení) pro vybrané funkční plochy

Typ funkční plochy	Možné negativní vlivy	Opatření
Obecně pro všechny typy funkčních ploch	• Zábor zemědělské půdy (ZPF) • Fragmentace území. • Nárůst imisní zátěže v ovzduší a hluku v důsledku stavebních prací. • Vznik odpadů. • Znečištění v okolí staveb, prašnost. • Zásahy do přírodního prostředí. • Šíření nepůvodních druhů v důsledku výstavby. • Ohrožení povodní. • Snížení zasakování dešťových vod do terénu v důsledku zastavění stavbami a zpevněnými plochami a odvádění dešťových vod do kanalizace.	• Minimalizovat zábor kvalitní zemědělské půdy pro výstavbu (zábor půdy s třídou ochrany I se v ÚP neuvažuje). • Účelným projektováním staveb minimalizovat fragmentaci území • Realizovat opatření minimalizující negativní vlivy stavby na kvalitu ovzduší (například čištění, případně mytí vozidel vyjíždějících ze staveniště, atd.). • Provádět pravidelnou kontrolu zpevněných komunikací v nejbližším okolí stavby. V případě potřeby zajistit jejich ruční čištění, úklid čistícím vozem anebo mytí kropicím vozem. • Minimalizovat hlukovou zátěž z výstavby (dbát o dobrý technický stav vozidel a zařízení, provádět stavební práce jen v určenou dobu, kontrolovat dodržování stanovených dopravních tras, atd.). • Vypracovat systém nakládání s odpady pro období stavby zaměřený na jejich třídění, samostatné shromažďování a následné využití či bezpečné odstranění. • Klást důraz na separovaný sběr odpadů. Zajistit dostatek nádob na tříděný odpad a jejich včasné vyprazdňování. • Neznečišťovat komunikace a veřejná prostranství. • Omezit skladování a deponování prašných materiálů na staveništi na nezbytné technologické minimum. • V případě zvýšené prašnosti při dlouhodobě suchém počasí omezovat prašnost zkrápěním těžených a deponovaných zemin a prašných míst v areálu staveniště. • V co největší míře šetřit stávající zeleň. Práce, při kterých bude zásadně dotčeno stávající přírodní prostředí, je třeba realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, to znamená v době od září do března. Uvedené opatření se týká zásahů do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývka zeminy). Ostatní činnosti, to znamená výstavbu areálu lze provádět po celý rok. • Zajistit pravidelnou údržbu zeleně. • Provést dosadbu v pozemcích stavby a okolí tak, aby byl omezen výskyt neofyt. • K výsadbě favorizovat místně a stanovištně odpovídající (autochtonní) druhy dřevin. • Tam, kde je to možné, zasakovat zachycené dešťové vody do terénu

Typ funkční plochy	Možné negativní vlivy	Opatření
Obecně pro všechny typy funkčních ploch	• Ohrožení povodní. • Snížení zasakování dešťových vod do terénu v důsledku zastavění stavbami a zpevněnými plochami a odvádění dešťových vod do kanalizace	• Minimalizovat stavby v povodňovém území na nezbytnou míru. Pokud možno nerealizovat stavby v aktivní zóně povodňového území. • Minimalizovat rozlohu nepropustných ploch s cílem snížit odvádění dešťových vod do kanalizace.
Plochy bydlení	• Nárůst imisní zátěže v ovzduší a hluku v důsledku vytápění a vyvolané automobilové dopravy. • Úbytek zeleně.	• Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. K vytápění používat nízkoemisní zdroje tepla a v příhodných podmínkách také obnovitelné zdroje energie. • Maximálně podporovat propojení s prvky veřejné zeleně.
Plochy občanského vybavení	• Nárůst imisní zátěže v ovzduší a hluku v důsledku vytápění a vyvolané automobilové dopravy. • Úbytek zeleně.	• Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. • Maximálně podporovat propojení s prvky veřejné zeleně a pro účely oddychu a rekreace obyvatel.
Plochy výroby a skladování	• Riziko kontaminace půdy a podzemní vody. • Nárůst imisní zátěže v ovzduší a hluku v důsledku vytápění objektů a vyvolané automobilové dopravy. • Negativní ovlivnění krajinného rázu • Úbytek zeleně.	• Připravit a aplikovat konkrétní opatření eliminujících riziko kontaminace okolního půdního a vodního prostředí při výstavbě a provozu budoucích výrobních objektů (detailní havarijní plány, dostatečné technické zabezpečení ploch s případným výskytem odpadů a nebezpečných látek, průběžný monitoring stavu okolního prostředí a podobně). • Minimalizovat energetickou náročnost nově budovaných objektů. K vytápění používat nízkoemisní zdroje tepla a v příhodných podmínkách také obnovitelné zdroje energie. • V rámci projektové přípravy staveb posoudit jejich možné vlivy na krajinný ráz. • Maximálně podporovat propojení s prvky veřejné zeleně.
Plochy technické infrastruktury	• Vedení technické infrastruktury přes prvky ÚSES. • Omezení migrační propustnosti v krajině.	• Respektovat prvky ÚSES. V případě nutnosti průchodu prvky ÚSES provést opatření k minimalizaci vlivu (průzkumy, součástí týmu projektanta by měl být zkušený ekolog, atd.). • Zachovat migrační propustnost krajiny. V případě potřeby vybudovat přechody pro zvěř.
Plochy veřejných prostranství	-	• Opatření nejsou navrhována.

Typ funkční plochy	Možné negativní vlivy	Opatření
Plochy dopravní infrastruktury	• Vedení dopravní infrastruktury přes navržené prvky ÚSES. • Omezení migrační propustnosti v krajině. • Lokálně zvýšená úroveň hluku.	• Respektovat prvky ÚSES. V případě nutnosti průchodu prvky ÚSES provést opatření k minimalizaci vlivu (průzkumy, součástí týmu projektanta by měl být zkušený ekolog, atd.). • Zachovat migrační propustnost krajiny. V případě potřeby vybudovat přechody pro zvěř. • V případě potřeby vybudovat protihlukové clony u komunikací.
Plochy sídelní zeleně	-	• Opatření nejsou navrhována.
Plochy vodní a vodohospodářské	• Negativní ovlivnění vodních biotopů.	• Věnovat v rámci výběrových řízení zvýšenou pozornost posouzení potenciálních vlivů aktivit na životní prostředí. • Preferovat přírodě blízká opatření.
Plochy zemědělské	• Vodní a větrná eroze.	• V případě intenzivně obdělávaných zemědělských ploch průběžně realizovat opatření na zamezení vodní a větrné eroze.
Plochy přírodní	-	• Opatření nejsou navrhována.
Plochy smíšené nezastavěného území	-	• Opatření nejsou navrhována.
Plochy lesní	-	• Opatření nejsou navrhována.

A8 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Územní plán Ropice je předkládán jako jednovariantní. Při hodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí do Územního plánu Ropice byly vzaty v úvahu relevantní cíle ochrany životního prostředí, vyplývající z krajských strategických dokumentů, které rozpracovávají cíle ochrany životního prostředí definované v celostátních strategických dokumentech. Relevantní cíle vybrané pro Vyhodnocení jsou uvedeny v kapitole A1.

Na základě tohoto vyhodnocení lze konstatovat, že Územní plán Ropice vytváří dobré předpoklady pro zvýšení kvality života ve všech oblastech, protože se zaměřuje na stabilizaci a posílení složek životního prostředí. Smysl a význam navrhovaného územního plánu nejsou v rozporu s deklarovanými koncepčními cíli, případně jsou k nim neutrální. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu Územního plánu Ropice je souhrnně uvedeno v následující tabulce.

Tabulka A8.1 Zapracování cílů ochrany ŽP do návrhu ÚP obce Ropice

Vybraný dokument	Relevantní cíle a opatření (zkráceno)	Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí do ÚP obce Ropice
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016 (po aktualizaci na léta 2009-2020)	Kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje.	Je zohledněna plánovaná přeložka silnice I/68 stavba Třanovice - Nebory. Nově je navržena spojka mezi Třineckými železárnami a silnicí I/11. Vybrané stávající trasy místních komunikací budou šířkově homogenizovány. Je respektována železniční trať, celá trať má být optimalizována a elektrizována. Jsou navrženy nové plochy parkování. Jsou navrženy nové stezky pro chodce a cyklisty. Doplnují se některé chodníky a logické pěší trasy. Systém stávající hromadné dopravy zůstane zachován.
	Zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí.	Pro zajištění potřeby tepla je v rámci územního plánu podporováno připojení na stávající rozvody zemního plynu. U ploch s rozptýlenou zástavbou je pro potřebu vytápění a ohřev teplé vody koncepčně podporováno zřízení lokálních kotlen s kotli na biomasu nebo nízko emisními kotli na tuhá paliva. Alternativně je podporováno využití obnovitelných zdrojů využívajících solární a geotermální energii. ÚP nenavrhuje plochy, ve kterých by byly umístěny střední a velké zdroje znečišťování ovzduší. ÚP navrhuje výstavbu oddílné kanalizace a čištění odpadních vod na ČOV Třinec a na nově navržené lokální ČOV Paseky. V rozptýlené zástavbě se předpokládá likvidace odpadních vod individuálně, prostřednictvím lokálních čistíren odpadních vod se vsakováním. Povrchové vody nebudou recipientem kontaminovaných nebo nečištěných splaškových vod z rozvojových ploch.

Vybraný dokument	Relevantní cíle a opatření (zkráceno)	Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí do ÚP obce Ropice
Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016 (po aktualizaci na léta 2009-2020)	Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu.	Navrhovaný územní plán bere oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, krajiny a ÚSES v úvahu. Snahou je nejenom zachovat, ale také rozšířit stávající plochy veřejné zeleně, vzrostlé zeleně na nelesní půdě a ÚSES.
	Vrátit k užívání brownfieldy včetně nevyužívaných objektů.	ÚP nenavrhuje využití brownfieldů.
	Rozvíjet kvalitu života v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu.	Hlavním cílem navržené územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území, a to zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro rozvoj výroby a služeb, zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně rekreační výstavbu. Hlavní zásadou navrženého řešení byly požadavky na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.
Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2004, (aktualizace 2006)	Vymezení a realizace ÚSES.	ÚP projektuje doplnění 4 stávajících lokálních prvků ÚSES (dvou biocenter a dvou biokoridorů).
	Obnova vodního režimu v krajině.	ÚP nenavrhuje úpravy vodních toků.
	Zvýšení lesnatosti.	Nové plochy pro zvýšení lesnatosti ÚP nenavrhuje. Lesy jako významný krajinný prvek zůstanou zachovány.
	Funkčně integrované obhospodařování lesů.	Funkčně integrované obhospodařování lesů ÚP nenavrhuje.
	Ekologicky šetrné zemědělství s krajinotvornou funkcí.	Ekologicky šetrné zemědělství s krajinotvornou funkcí (snížení podílu orné půdy v oblastech s vysokým zorněním apod.) územní plán nenavrhuje. Součástí územního plánu je podpora agroturistiky, která se obvykle váže na ekologicky šetrné zemědělství.
Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší (aktualizace 2012)	Snížit imisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými imisními limity v lokalitách, kde jsou tyto limity překračovány (v oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší).	Pro zajištění potřeby tepla je v rámci ÚP podporováno připojení na stávající rozvody zemního plynu. U ploch s rozptýlenou zástavbou je pro potřebu vytápění a ohřev teplé vody, koncepčně podporováno zřízení lokálních kotlen s kotli na biomasu nebo nízko emisními kotli na tuhá paliva. Alternativně je podporováno využití obnovitelných zdrojů využívajících solární a geotermální energii. ÚP nenavrhuje plochy, na kterých by byly umístěny střední a velké zdroje znečišťování ovzduší.

A9 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

9.1. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na životní prostředí

Vlivy Územního plánu Ropice na životní prostředí budou představovat konkrétní realizace náplně těchto ploch. Pro sledování (monitoring) vlivů implementace ÚP Ropice na životní prostředí jsou níže v této kapitole navrženy příslušné indikátory. Jejich sledování by mělo být prováděno v celém období platnosti územního plánu a vychází mimo jiné z požadavků ustanovení §10h) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Pořizovatel Územního plánu Ropice (Městský úřad Třinec, Odbor stavebního řádu a územního plánování, by měl 1 x za rok, vždy k výročí schválení ÚP, vyhodnocovat vlivy jeho provádění na životní prostředí. Sledování dopadů ÚP Ropice bude prováděno také v souvislosti s přípravou zprávy o uplatňování územního plánu. Pořizovatel územního plánu je dle § 55 stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb.) povinen nejméně jednou za 4 roky předložit zastupitelstvu obce zprávu o uplatňování územního plánu. Součástí této zprávy by měl být také popis vlivů uplatňování územního plánu na životní prostředí.

V následující tabulce jsou uvedeny navržené monitorovací ukazatele (indikátory) pro hodnocení vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí. Tyto indikátory vycházejí ze zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí a reflektují dostupnost dat pro takové hodnocení.

Tabulka A9.1 Návrh environmentálních indikátorů

Indikátor	Jednotky/ způsob měření	Definice
Rozloha zemědělské půdy (ZPF)	ha	Rozdíl v počtu záboru hektarů ZPF v důsledku zpracování návrhu ÚP.
Rozloha ohnisek biodiverzity	%	Přírůstek nebo úbytek plochy ohnisek biodiverzity v rámci programu <i>(to znamená ÚSES, VKP, památné stromy a podobně)</i> .
Čištění splaškových odpadních vod	%	Přírůstek počtu obyvatel se zajištěným čištěním splaškových odpadních vod
Hluková zátěž obyvatel	obyvatel	Snížení počtu obyvatel, žijících v území s překročeným limitem hluku.

9.2. Monitorovací ukazatele (indikátory) vlivů na veřejné zdraví

Monitorovací ukazatele v oblasti veřejného zdraví nebyly v rámci hodnocení vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí stanoveny. Důvodem je skutečnost, že nelze stanovit takové indikátory, jejichž ovlivnění implementací Územního plánu Ropice by bylo možno objektivně vyhodnotit. Nelze totiž odlišit vlivy územního plánu od jiných vlivů s územním plánem nesouvisejících.

A10 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Úvod

Předmětem vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj je návrh Územního plánu Ropice. Nutnost posuzování návrhu Územního plánu podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, stanovil svým koordinovaným stanoviskem k návrhu zadání Územního plánu Ropice (č.j.: MSK 35290/2011) dne 23.2.2011 Krajský úřad Moravskoslezského kraje. Součástí hodnocení je i specializovaná studie „Posouzení vlivu na veřejné zdraví“.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém koordinovaném stanovisku č.j.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 vyloučil významný vliv územního plánu obce Ropice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a na ptačí oblasti, a proto nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivu koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Základním podkladem, který byl podroben posuzování vlivů na životní prostředí, byla aktualizace návrhu Územního plánu Ropice z prosince 2013. Pořizovatelem územního plánu je Město Třinec, zpracovatelem návrhu územního plánu je společnost HaskoningDHV CR spol. s r.o., odpovědným zpracovatelem návrhu územního plánu je Ing. arch. Karel Bařinka, autorizovaný architekt. Zadavatelem Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj je Obec Ropice.

Část A – Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Tato část Vyhodnocení představuje vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí a je zpracována podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s podmínkami dle § 10i zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah Vyhodnocení po formální stránce sleduje přílohu č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

A1 - Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

V rámci této kapitoly byl hodnocen soulad Územního plánu Ropice s relevantními cíli ochrany životního prostředí, stanovenými na národní a krajské úrovni. Cíle strategických dokumentů, které nemají vazbu na Územní plán Ropice, tedy nebyly v této kapitole hodnoceny. Krajské koncepce byly hodnoceny přesto, že by měly být v souladu s koncepcemi na národní úrovni. Pro hodnocení byly vybrány níže uvedené koncepce.

Národní úroveň

- Politika územního rozvoje ČR, 2008
- Státní politika životního prostředí České republiky, 2012 – 2020 (návrh)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky, 2010
- Národní program snižování emisí České republiky, 2007
- Plán odpadového hospodářství České republiky 2003 – 2013 (novelizace 2009)
- Koncepce vodohospodářské politiky Ministerstva zemědělství České republiky do roku 2015
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2009 - 2020
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti, 2005

Krajská úroveň

- Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, 2010
- Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009 – 2016 (po aktualizaci na léta 2009-2020)
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje, 2004 (po aktualizaci textové části 2013)
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, 2004
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje, 2004
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2004 (aktualizace 2006)
- Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší (aktualizace 2012).

Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že Návrh Územního plánu Ropice je v souladu s relevantními cíli ochrany životního prostředí stanovenými ve výše uvedených dokumentech na národní a krajské úrovni (tyto cíle podporuje nebo respektuje), případně s nimi není v rozporu.

A2 - Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace

Obsahem této kapitoly je popis základních charakteristik jednotlivých složek životního prostředí (příroda a krajina, ovzduší, voda, půda, horninové prostředí, les, hluk, území historického, kulturního nebo archeologického významu, staré ekologické zátěže) v území posuzovaného územního plánu a v jeho okolí. Cílem kapitoly o stavu životního prostředí hodnoceného území však není samoučelná kompletní analýza stavu životního prostředí, ale odlišení významných nedostatků a trendů. Součástí této kapitoly je také předpokládaný vývoj území bez provedení koncepce.

Návrh územního plánu je zpracován invariantně. Kromě navržené varianty lze tedy definovat pouze variantu nulovou (zachování stávajícího stavu). V případě zachování stávajícího stavu by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech a také by nedošlo k předpokládanému rozvoji obce Ropice v rámci jejich základních funkcí. V případě, že by návrh Územního plánu Ropice nebyl schválen a nerealizoval se, bylo by nejdůležitějším aspektem zachování zemědělské půdy dotčené návrhem ÚP, tedy ochrana ZPF. Nerealizace návrhu ÚP by naproti tomu mohla potenciálně znamenat některé negativní trendy vývoje životního prostředí na území obce Ropice jako je například nárůst hluku a zhoršení kvality ovzduší v obci Ropice v důsledku automobilové dopravy na stávající komunikační síti.

A3 - Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

Významné vlivy návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí se nepředpokládají. Vlivy návrhu ÚP Ropice na jednotlivé charakteristiky životního prostředí se budou pohybovat od mírně negativních, přes neutrální a mírně pozitivní, až po významně pozitivní. Výjimkou bude výstavba plánované přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné.

Vlivy návrhu Územního plánu Ropice je možno předpokládat především na půdu, přírodu, krajinu, územní systém ekologické stability (ÚSES) a vodu. Dopady uplatnění ÚP se však budou lišit nejen podle charakteru návrhu, ale zejména podle charakteristik životního prostředí a citlivosti lokalit, kterých se návrhy budou dotýkat.

Územní plán Ropice předpokládá trvalý zábor zemědělské půdy o celkové výměře přibližně 57,08 ha. Na těchto plochách má být převážně vystavěno bydlení v rodinných domech, objekty občanské vybavenosti, plochy sídelní zeleně, objekty určené pro výrobu a skladování, agroturistiku a další.

Navrhovaný územní plán bere oblasti se zvýšenými požadavky na ochranu přírody, krajiny a ÚSES v úvahu. Snahou je nejenom zachovat, ale také rozšířit stávající plochy veřejné zeleně, vzrostlé zeleně na nelesní půdě a ÚSES

Dešťová voda bude, tam kde to bude možné, zasakována do terénu, případně bude odváděna do místních vodotečí a neměla by významně ovlivňovat průtoky ve vodních tocích. Splašková voda bude bezpečně odvedena do kanalizačních sítí a následně čištěna na čistírnách odpadních vod, tak aby nedošlo ke znehodnocení životního prostředí.

A4 - Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti

Územní plán obce Ropice nebude mít významný negativní vliv na evropsky významné lokality, ptáčí oblasti ani na zvláště chráněná území.

A5 - Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace

Pro hodnocení vlivů na složky životního prostředí byla použita stupnice v následující tabulce.

Tabulka A10.1 Stupnice hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na složky životního prostředí (ŽP)

Stupnice hodnocení	
+ 2	silný pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
+ 1	slabý pozitivní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
0	bez vlivu (neutrální dopad)
- 1	slabý negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
- 2	silný negativní vliv na hodnocenou složku ŽP / obyvatelstvo
X	vliv nelze vyhodnotit

Předkládaný návrh Územního plánu Ropice je zpracována invariantně. Tým zpracovatele Vyhodnocení tedy hodnotil jednu předloženou variantu. Hodnocení návrhu ÚP Ropice na životní prostředí bylo provedeno z hlediska dopadů na jednotlivé složky životního prostředí. Hodnocení vlivů bylo provedeno posouzením, nakolik jednotlivé plochy návrhu ÚP mohou ovlivnit složky životního prostředí a obyvatelstvo.

Hodnocení bylo provedeno kvalitativně pomocí matic. Na základě hodnocení jednotlivých členů týmu bylo pro každé pole matice zpracováno agregované hodnocení jako aritmetický průměr hodnocení všech členů týmu. Výsledná hodnota pak byla zaokrouhlena na celé číslo a vložena do příslušného pole odpovídající matice agregovaných (výsledných) hodnocení. Nakonec bylo hodnocení vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí vyjádřeno pomocí slovního hodnocení.

V případě, že došlo k velkému rozptylu nebo při hodnocení byly indikovány různé hodnoty vlivů (například z důvodu nejasnosti možných vlivů nebo kvůli možným rozdílným vlivům), byl použit také rozptyl hodnocení, například v rozpětí -1/+1, -1/0 a podobně). Souhrnný přehled výsledků hodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí je uveden v následující tabulce.

Tabulka A10.2 Souhrnný přehled výsledků hodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu Ropice

Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu podle ploch								
	Br	Ov	Os	Oh	Vs	Ti	Pv	Dz	Ds
obyvatelstvo	+1/+2	+2	+2	0/+1	-1/+1	+1/+2	+1/+2	- 1/+2	- 1/+2
fauna, flóra, biodiverzita	0	0/+1	0/+1	0/+1	-1/+1	-1/+1	0	-1/0	-1/0
krajina, ÚSES	0	0	0	0	-1/0	0/+1	0	-1/0	-1/0
půda	-1	-1	-1	-1	-1	-1/0	-1	-1/0	-2/-1
horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	0
voda	-1	-1	0/+1	0	-1/+1	-1/0	0	-1	-1
ovzduší, klima	-1/0	-1/0	-1/0	0	-1/0	-1/0	0	0	-1/+1
hmotné statky	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0/+1	+1	+1
kulturní dědictví	0	0	0	0	0	0	0/+1	0	0
Složka životního prostředí	Hodnocení vlivu podle ploch								
	Zv	VV	No	Nz	Nt	Np	Nk	L	-
obyvatelstvo	+1/+2	+1/+2	+1/+2	+1/+2	+1/+2	+2	0/+2	+1/+2	-
fauna, flóra, biodiverzita	0/+1	-1/+1	0	0/+1	0/+1	0/+2	0/+2	0/+1	-
krajina, ÚSES	+1	+1	0	+1	+1	0/+2	0/+2	+1/+2	-
půda	0	-1/0	-1/0	0	0	0/+1	-1/+2	-1/+1	-
horninové prostředí	0	0	0	0	0	0	0	0	-
voda	0	+1/+	0/+1	0/+1	0/+1	0/+1	0/+1	+1/+2	-
ovzduší, klima	0	0	0	0/+1	0	0/+1	0/+1	+1/+2	-
hmotné statky	0	0/+1	0	0	0	0	0	0	-
kulturní dědictví	0	0	0	0	0	0	0	0	-

Legenda:

Br - Plochy bydlení

Ov - Plochy občanského vybavení

Os - Plochy občanského vybavení – sport

Oh - plochy občanského vybavení - hřbitovy

Vs -plochy výroby a skladování
Ti - plochy technické infrastruktury
Pv - plochy veřejných prostranství
Dz - plochy drážní dopravy
Ds - plochy silniční dopravy
Zv - plochy sídelní zeleně
Vv - plochy vodní a vodohospodářské
No - plochy zemědělské – orná půda
Nz - plochy zemědělské – sady, zahrady
Nt - plochy zemědělské – trvalé travní porosty
Np - plochy přírodní
Nk - plochy smíšené nezastavěného území
L - plochy lesní

Vlivy návrhu Územního plánu Ropice na jednotlivé složky životního prostředí se pohybují v oblasti mírně negativních, neutrálních, mírně pozitivních a silně pozitivních vlivů. Mírně negativní vlivy bude mít implementace územního plánu hlavně na půdu. Výjimkou je výstavba plánované přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné.

Na základě zhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na veřejné zdraví lze předpokládat, že realizací územního plánu nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisí i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (například dopravní opatření, částečná plynofikace, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).

Celkově je možno shrnout, že pozitivní vlivy Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví významně převažují nad vlivy negativními. Doporučení jsou uvedena ve formě opatření v kapitole A7 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

A6 - Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Hodnocený územní plán obce Ropice je předkládán invariantně. Tým zpracovatele Vyhodnocení tedy hodnotil pouze předloženou verzi dokumentu.

Předkladatel i zpracovatel Územního plánu Ropice poskytli zpracovateli Vyhodnocení dostatečné množství relevantních údajů pro jeho zpracování. Jako v případě téměř všech návrhů územních plánů nebyly k dispozici podrobné údaje o konkrétním budoucím využití jednotlivých ploch, nicméně tato skutečnost neměla na Vyhodnocení vliv.

A7 - Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V souvislosti s implementací návrhu Územního plánu Ropice se nepředpokládají závažné negativní vlivy na životní prostředí. Jedinou výjimkou je plánovaná přeložka silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Přesto tato kapitola uvádí přehled navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci možných zjištěných nebo předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, včetně monitoringu vlivů implementace územního plánu na životní prostředí a v případě zjištění závažných nebo nepředpokládaných negativních vlivů na životní prostředí přijetí odpovídajících opatření.

Konkrétní vlivy jednotlivých ploch Územního plánu Ropice na životní prostředí a veřejné zdraví nastanou až v případě realizace projektů v konkrétních plochách územního plánu. Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů Územního plánu Ropice na životní prostředí proto bude posuzování konkrétních projektů z hlediska jejich možných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. A to podle jejich charakteru buď posouzením v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebo v řízeních podle stavebního zákona v případech, kdy projekty nebudou citovanému zákonu podléhat.

Posuzování projektů realizovaných v plochách návrhu Územního plánu Ropice podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se nepředpokládá.

A8 - Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Na základě zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do návrhu Územního plánu Ropice provedeného v dotčené kapitole lze konstatovat, že návrh Územního plánu Ropice vytváří dobré předpoklady pro zvýšení kvality života ve všech oblastech, protože se zaměřuje na stabilizaci a posílení složek životního prostředí. Smysl a význam navrhovaného územního plánu nejsou v rozporu s deklarovanými koncepčními cíli relevantních vnitrostátních koncepcí, případně jsou k nim neutrální.

A9 - Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí

V kapitole jsou navrženy čtyři ukazatele (indikátory) pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí: rozloha zemědělské půdy (ZPF), rozloha ohnisek biodiverzity, čištění splaškových odpadních vod a hluková zátěž obyvatel.

A10 - Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Jedná se o tuto kapitolu, která přináší stručné netechnické shrnutí části A Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj.

3 ČÁST B - VYHODNOCENÍ VLIVU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ÚZEMÍ NATURA 2000

Posuzovaný záměr nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č.301/2007 Sb.), ani na ptačí oblasti soustavy chráněných území Natura 2000, neboť žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

Orgán ochrany přírody - Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve svém koordinovaném stanovisku čj.: MSK 35290/2011 ze dne 23.3.2011 (viz příloha číslo 1 Vyhodnocení) vyloučil významný vliv územního plánu obce Ropice na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů) a na ptačí oblasti (viz příloha č. 1 Vyhodnocení).

Z výše uvedených důvodů nebylo v rámci předloženého Vyhodnocení zpracováno posouzení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na evropsky významné lokality a ptačí oblasti ve smyslu §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

4 ČÁST C - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA STAV A VÝVOJ ÚZEMÍ PODLE VYBRANÝCH SLEDOVANÝCH JEVŮ OBSAŽENÝCH V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH

Pro vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na stav a vývoj území byly z hlediska závažnosti a významnosti pro dané území vybrány skupiny jevů ve třech základních pilířích:

- Environmentální pilíř (krajina, zemědělský půdní fond)
- Sociální pilíř (hospodářský rozvoj)
- Ekonomický pilíř (rozvoj cestovního ruchu)

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používané číselné stupnice:

- 2 Územní plán (ÚP) má na stav a vývoj území významný negativní vliv
- 1 ÚP má na stav a vývoj území negativní vliv
- 0 ÚP nemá na stav a vývoj území žádný vliv
- +1 ÚP má na stav a vývoj území pozitivní vliv;
- +2 ÚP má na stav a vývoj území významný pozitivní vliv.

Základním dokumentem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů města Třinec (ÚAP) v roce 2010.

C.I. Environmentální pilíř - krajina

Silné stránky

- vysoký stupeň přirozenosti lesa
- území není negativně ovlivněno těžbou
- vysoký podíl listnatých stromů v lesích

Slabé stránky

- z hlediska stability krajiny území málo stabilní
- výhradní zastoupení lesů hospodářských
- obnova lesních porostů zaměřená na hospodářské využití s malým podílem původních a listnatých dřevin

Příležitosti

- zvýšení ekologické stability krajiny podporou funkčnosti ÚSES
- vyloučit výstavbu oplocení, ohrad, zdí a podobných bariér ve volné krajině snižující její prostupnost
- postupná přeměna druhové skladby lesů

Hrozby

- zarůstání travních porostů sukcesí dřevin, plevelů, invazních druhů
- likvidace rozptýlené mimolesní krajinné zeleně
- znehodnocení přírody a krajiny například nevhodně vymezenými plochami pro zástavbu
- nárůst ploch hospodářských lesů na úkor mimoprodukčních funkcí

V rámci uspořádání krajiny nejsou navrhována žádná zásadní opatření. Návrh ÚP podporuje sportovně-rekreačního využití krajiny, které však nebude mít výraznější vliv na celkovou koncepci uspořádání krajiny. Kolem lesů, prvků ÚSES, vodních toků a ploch budou dodrženy nezastavitelné pásy v šířích dle příslušné platné legislativy. Budou minimalizovány střety krajiny se stavbami dopravní a technické infrastruktury.

Současný stav zeleně v řešeném území je poměrně stabilizovaný. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. V katastrálním území obce jsou navrženy především plochy zeleně sídelní, převážně ve vazbě na zastavěné plochy, v prolukách mezi stávající zástavbou a v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících zemědělských areálů a ochranná zeleň kolem komunikací), kde je další výstavba již nežádoucí. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků.

Stejně tak zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Plochy pro zalesnění nejsou navrženy. Lesy mají na výměře katastrálního území podíl zhruba 10,7 %. U návrhových ploch se předpokládá, že nová výstavba bude respektovat ochranné pásmo lesa. Výstavba v nově navržených lokalitách neovlivní okolní lesní porosty.

V řešeném území dojde k rozšíření dvou stávajících lokálních biocenter (LBC) a k doplnění chybějících částí dvou stávajících lokálních biokoridorů (LBK):

- LBC č. 298 Ropičanka – navržená část lokálního biocentra, v katastrálním území Ropice, jižně od železniční zastávky Ropice Zálesí, rozšíření existující části lokálního biocentra, založení porostů dřevin, případně travinných porostů.
- LBC č. 293 Soutok – navržená část lokálního biocentra, v katastrálním území Ropice, u jihozápadního okraje obce, rozšíření existující části lokálního biocentra, založení porostů dřevin, případně travinných porostů.
- LBK č. 179 II. – navržená část lokálního biokoridoru, v katastrálním území Ropice, jižně od železniční zastávky Ropice Zálesí, doplnění chybějící části lokálního biokoridoru, výsadby dřevin.
- LBK č. 257 – navržená část lokálního biokoridoru, v katastrálním území Ropice, úseky Ropičanky v obci, doplnění chybějící části lokálního biokoridoru, výsadby dřevin.

Hodnocení vlivu Územního plánu Ropice na krajinu: 0 až +1

Odůvodnění

Územní plán Ropice doplňuje lokální ÚSES, přičemž stávající ÚSES zůstává nezměněn. Lesní pozemky zůstanou zachovány. Nové lesní plochy nejsou projektovány.

C.II. Environmentální pilíř – zemědělská půda

Silné stránky

- vysoký podíl BPEJ třídy ochrany 1 a 2
- potenciálně půdy náchylné k vodní erozi (nízké riziko)
- půdy nejsou ohroženy větrnou erozí

Slabé stránky

- procento zornění 71,2 % snižující ekologickou stabilitu zemědělské krajiny

Příležitosti

- nejsou definovány

Hrozby

- necitlivá realizace nových ploch bydlení s ohledem především na BPEJ vyšší třídy.

Z hlediska zemědělské výroby je řešené území zařazeno do zemědělské výrobní oblasti B2 Bramborářské 2 – střední. Převažující výrobní podtyp je bramborářsko-žitný. Pozemky v katastrálním území Ropice jsou zařazeny do II. až V. třídy ochrany zemědělské půdy. V zastavěných částech území převažují půdy s třídou ochrany II, v severozápadní části a lokálně v západní části se nejčastěji vyskytují půdy s třídou ochrany IV.

Nové rozvojové plochy v návrhu územního plánu jsou z větší části na pozemcích II. a IV. třídy ochrany a většinou navazují na již zastavěné území, nebo jde o proluky. Většina pozemků navržených k nové zástavbě má současné využití jako orná půda a trvalé travní porosty, zahrady. Celkový předpokládaný trvalý zábor zemědělské půdy činí 57,0797 ha.

Hodnocení vlivu ÚP obce Ropice na zemědělskou půdu: -1

Odůvodnění

Realizací Územního plánu Ropice dojde k trvalému záboru pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond (ZPF) o výměře přibližně 57,08 ha. Zejména ve střední části řešeného území (východně od silnice I/11) jiná možnost než umístění návrhových ploch na pozemcích s třídou ochrany II. není, plochy na poměrně kvalitních půdách jsou navrženy z důvodu neexistence jiného proveditelného řešení. Nové plochy potřebné pro územní rozvoj obce jsou navrženy v návaznosti na hranice zastavěného území a jsou jeho doplněním. Jejich zábořem nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest.

Výjimkou bude výstavba plánované přeložky silnice I/68, jejíž vlivy na půdu budou významně negativní (-2). Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné. Tato stavba proto není do celkového hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice (-1) zahrnuta.

C.III. Sociální pilíř - hospodářský rozvoj

Silné stránky

- daňová výtežnost ORP Třinec vyšší než průměr
- dobrá geografická poloha ORP Třinec na pomezí tří států

Slabé stránky

- nezaměstnanost vyšší než celorepublikový průměr
- jedno z nejméně vhodných prostředí pro podnikání v rámci ORP Třinec
- nedostatečně rychle probíhající zlepšení napojení ORP na dálniční síť, potažmo na koridory rychlostních silnic
- nedostatečné pokrytí zvýšené poptávky po odborně vzdělaných pracovnících technických směrů
- malý podíl ekologického zemědělství
- nízká výkonnost cestovního ruchu

Příležitosti

- podpora vytváření nových pracovních míst podporou zejména malých a středních podniků
- zlepšení podmínek pro podnikání na území obce
- zvýšení spolupráce firem a odborných škol (zejména přizpůsobováním nabídky a poptávky učebních oborů)
- vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s možnou těžbou surovin

Hrozby

- případné hospodářské problémy dominantního zaměstnavatele Třineckých železáren, a.s. se projeví zásadním způsobem na sociálních jistotách obyvatel a ekonomické situaci ORP Třinec
- rozvoj hospodářských aktivit je a nadále bude limitován zejména dopravní dostupností

Hodnocení vlivu ÚP obce Ropice na hospodářský rozvoj: 0 až +1

Odůvodnění

ÚP obce Ropice vymezuje plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit, a to zejména v oblasti služeb a drobného a středního podnikání. Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj podnikání na území obce vymezením výrobních a skladovacích ploch a dalších ploch umožňujících realizaci staveb pro obchod, služby, ubytování, stravování a podobně. Stávající zařízení občanské vybavenosti veřejné a komerční zůstávají v zásadě beze změny.

Objekt zámku, který je dnes z velké části nevyužíván, je navržen k rekonstrukci v souladu s podmínkami pro přípustné využití ploch občanské vybavenosti. Hospodářský rozvoj v oblasti cestovního ruchu by mělo podpořit také rozšíření golfového hřiště a dalších ploch pro golf ve vazbě na stávající areál golfového hřiště a penzion Mlýn a doplnění cyklostezek a stezek pro chodce.

C.IV. Ekonomický pilíř - vliv ÚP na rozvoj cestovního ruchu

Silné stránky

- moderní golfový areál se zázemím
- síť značených cyklotras, turistických tras

Slabé stránky

- nutnost dojížděky za vyšší občanskou vybaveností

Příležitosti

- využití a dostavba stávajícího rekreačního zázemí
- možnost lépe využít přírodní hodnoty k podpoře cestovního ruchu, zejména krátkodobého a každodenního - příměstského (cykloturistika, pěší turistika, využití lesního potenciálu)

Hrozby

- nejsou definovány.

Hodnocení vlivu ÚP obce Ropice na rozvoj cestovního ruchu: +1

Odůvodnění

Stávající cyklotrasy budou doplněny stezkami pro chodce a cyklisty ve směru stávajících a očekávaných cyklistických vazeb. Navrhuje se vybudování stezky pro chodce a cyklisty od centra obce podél silnice I/11 až na hranici katastrálního území Český Těšín, vybudování stezky pro chodce a cyklisty podél silnice I/68 ve směru do Nebor a vybudování stezky pro chodce a cyklisty ve směru na Baliny v severní části katastrálního území.

Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy v západní části katastrálního území, ve vazbě na stávající areál golfového hřiště a penzion Mlýn. Bude se jednat o rozšíření stávajících tréninkových ploch, plánováno je i samostatné menší tréninkové hřiště.

C.V. Souhrnné hodnocení

Vlivy návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech lze hodnotit jako převážně pozitivní. U žádného ze sledovaných jevů nedojde k významnému negativnímu ovlivnění.

Celkově lze říci, že návrh Územního plánu Ropice splňuje předpoklady pro dosažení dynamické rovnováhy mezi ochranou životního prostředí, sociálním rozvojem a ekonomickým rozvojem.

5 ČÁST D - PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY NA VÝSLEDKY ANALÝZY SILNÝCH STRÁNEK, SLABÝCH STRÁNEK, PŘÍLEŽITOSTÍ A HROZEB V ÚZEMÍ

Předpokládané vlivy návrhu Územního plánu Ropice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území byly vyhodnoceny podle přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. Podkladem pro vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech byla analýza silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) zpracovaná v rámci Územně analytických podkladů města Třinec (ÚAP) v roce 2010.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na výsledky analýzy silných stránek, slabých stránek, příležitostí a hrozeb v území bylo provedeno podle následující osnovy:

- D.I. vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území
- D.II. vliv na posílení slabých stránek řešeného území
- D.III. vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území
- D.IV. vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice bylo provedeno pomocí standardně používané číselné stupnice:

- 2 Územní plán (ÚP) má významný negativní vliv
- 1 ÚP má negativní vliv
- 0 ÚP nemá žádný vliv
- +1 ÚP má pozitivní vliv
- +2 ÚP má významný pozitivní vliv.

Výsledky hodnocení jsou v souladu s výše uvedenou osnovou uvedeny v následujících tabulkách a verbálně jsou stručně shrnuty pod tabulkami.

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území

Tabulka D.1 Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – hrozby

SWOT analýza – hrozby	Komentář	Hodnocení
negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod odpadními vodami z osídlení	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U rozptýlené zástavby je podporováno zřizování satelitních a individuálních ČOV.	+1
zvyšování imisní a hlukové zátěže z automobilové dopravy v případě nerealizace přeložky silnice I/11	Přeložka I/11 není v návrhu ÚP. Na silnici I/11 se navrhuje pouze upravit odsazenou křižovatku v centru obce s cílem zrušit dvě stykové odsazené křižovatky.	0
vyloučit výstavbu oplocení, ohrad, zdí a podobných bariér ve volné krajině snižující její prostupnost	ÚP nepočítá s bariérami, snižujícími prostupnost krajiny.	0
zarůstání travních porostů sukcesí dřevin, plevelů, invazních druhů	Žádný vztah k ÚP.	0
likvidace rozptýlené mimolesní krajinné zeleně	K likvidaci mimolesní krajinné zeleně nebude docházet.	0

SWOT analýza – hrozby	Komentář	Hodnocení
znehodnocení přírody a krajiny například nevhodně vymezenými plochami pro zástavbu	Znehodnocení přírody a krajiny nevhodně vymezenými plochami nehrozí. Nové plochy jsou navrženy jednak v prolukách, jednak v plochách navazujících na stávající zástavbu.	0
nárůst ploch hospodářských lesů na úkor mimoprodukčních funkcí	Žádný vztah k ÚP.	0
necitlivá realizace nových ploch bydlení s ohledem především na BPEJ vyšší třídy	Realizaci nových ploch k bydlení nutně dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity (BPEJ) II a IV.	-1
obtížně kontrolovatelné vypouštění odpadních vod a jejich nekvalitní zachytávání a likvidace především u rozptýlené zástavby	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U rozptýlené zástavby je podporováno zřizování satelitních a individuálních ČOV.	0
nerealizací přeložky I/11 se ještě zhorší průjezdnost obce	Přeložka I/11 není v návrhu ÚP. Na silnici I/11 se navrhuje pouze upravit odsazenou křižovatku v centru obce s cílem zrušit dvě stykové odsazené křižovatky.	0
případné hospodářské problémy dominantního zaměstnavatele Třineckých železáren, a.s. se projeví zásadním způsobem na sociálních jistotách obyvatel a ekonomické situaci ORP Třinec	Žádný vztah k ÚP.	0
rozvoj hospodářských aktivit je a nadále bude limitován zejména dopravní dostupností	ÚP zahrnuje aktivity zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti. V rámci územního plánu je například z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory.	+1
úbytek volné krajiny způsobený vyčleňováním dalších stavebních pozemků	Vyčleněním nových rozvojových ploch pro výstavbu dojde k úbytku volné krajiny.	-1
zhoršené možnosti rozvoje obce v souvislosti s možnou těžbou	Žádný vztah k ÚP.	0
zhoršené možnosti rozvoje obce v souvislosti se svahovými deformacemi	Žádný vztah k ÚP.	0
střet zastavěného území se záplavovým územím	Ke střetům zastavitelného území se záplavovým územím nedochází.	0
zhoršování věkové skladby	Návrh ÚP zahrnuje nové plochy bydlení, které vytvářejí předpoklady pro zlepšování věkové skladby.	+1

Vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb

Pozitivní vlivy návrhu ÚP Ropice na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území bude představovat vybudování oddílné splaškové kanalizace, která bude odvádět splaškové odpadní vody z nově navržených ploch a bude zakončena na ČOV. U navržené rozptýlené zástavby je podporován záměr zřizovat satelitní a individuální ČOV. Pozitivní vlivy budou mít rovněž aktivity navrhované v rámci ÚP zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti.

Další pozitivní vlivy návrhu ÚP na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území budou představovat rovněž aktivity zaměřené v rámci ÚP na zlepšení dopravní dostupnosti a nové plochy bydlení, které budou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby.

Mírně negativní vlivy na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity II a IV. K záboru ZPF s třídou bonity I nedojde. Mírně negativní vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb bude mít také vyčlenění nových rozvojových ploch pro výstavbu (dojde k úbytku volné krajiny).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území

Tabulka D.2 Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – slabé stránky

SWOT analýza – slabé stránky	Komentář	Hodnocení
vznik nových sesuvných území	Žádný vztah k ÚP.	0
zhoršené možnosti rozvoje obce v souvislosti s možnou těžbou	Žádný vztah k ÚP.	0
poměrně malá hustota říční sítě	Žádný vztah k ÚP.	0
100% území leží v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO)	Nevzniknou žádné nové významné zdroje emisí do ovzduší.	0
z hlediska stability krajiny území málo stabilní	Žádný vztah k ÚP.	0
procento zornění 71,2 % snižující ekologickou stabilitu zemědělské krajiny	Žádný vztah k ÚP.	0
výhradní zastoupení lesů hospodářských	Žádný vztah k ÚP.	0
obnova lesních porostů zaměřená na hospodářské využití s malým podílem původních a listnatých dřevin	Žádný vztah k ÚP.	0
nevyhovující kvalita vody v tocích vlivem vypouštění odpadních vod	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U rozptýlené zástavby je podporováno zřizování satelitních a individuálních ČOV.	+1
velmi malá část území napojena na veřejnou kanalizaci	Nová výstavba bude napojena, tam, kde to bude možné, na veřejnou kanalizaci. U rozptýlené zástavby je podporováno zřizování satelitních a individuálních ČOV.	+1
absence vlastního zdroje pitné vody	Nevzniknou žádné nové větší zdroje pitné vody.	0
absence čistírny odpadních vod	Likvidace splaškových odpadních vod bude řešena výstavbou oddílné splaškové kanalizace, zakončené na stávající ČOV Třinec a navržené lokální ČOV Paseky.	+1
hluková zátěž v okolí průjezdní silnice	V území zatíženém nadměrným hlukem nebudou umístovány akusticky chráněné prostory.	0
nedostatečné šířkové uspořádání místních komunikací	V rámci návrhu zlepšení podmínek pro provoz jsou navrženy k rozšíření některé místní komunikace.	+1
nezaměstnanost vyšší než celorepublikový průměr	Plochy výroby a skladování umožní zvýšit zaměstnanost.	+1

SWOT analýza – slabé stránky	Komentář	Hodnocení
jedno z nejméně vhodných prostředí pro podnikání v rámci ORP Třinec	Žádný vztah k ÚP.	0
nedostatečně rychle probíhající zlepšení napojení ORP na dálniční síť, potažmo na koridory rychlostních silnic	V rámci územního plánu je z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory.	+1
nedostatečné pokrytí zvýšené poptávky po odborně vzdělaných pracovnících technických směrů	Žádný vztah k ÚP.	0
malý podíl ekologického zemědělství	Žádný vztah k ÚP.	0
územím vede mezinárodní komunikace I/11	Žádný vztah k ÚP. ÚP navrhuje pouze upravit odsazenou křižovatku v centru obce na silnici I/11.	0
potenciálně rizikový útvar povrchové vody	Žádný vztah k ÚP.	0
nízká výkonnost cestovního ruchu	Je navrženo rozšíření golfového hřiště, doplnění cyklostezek a stezek pro turisty.	+2
nutnost dojížděky za vyšší občanskou vybaveností	Jsou plánovány plochy občanské vybavenosti pro sport.	+1
rostoucí počet obyvatel starších 65let	Žádný vztah k ÚP.	0
klesající počet obyvatel mladších 14let	Návrh ÚP zahrnuje nové plochy bydlení, které vytvářejí předpoklady pro zlepšování věkové skladby.	+1
nižší než celorepublikový průměr osob s vysokoškolským vzděláním	Žádný vztah k ÚP.	0
nadprůměrné zastoupení osob pouze se základním vzděláním	Žádný vztah k ÚP.	0

Vlivy na posílení slabých stránek řešeného území

Pozitivní vliv na posílení slabých stránek řešeného území bude mít výstavba oddílné splaškové kanalizace, která bude zakončena na ČOV. Na kanalizaci bude napojena veškerá nová výstavba, s výjimkou rozptýlené zástavby. V rámci návrhu zlepšení podmínek pro automobilový provoz jsou navrženy k rozšíření některé místní komunikace. V rámci územního plánu je z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory, na kterou již bylo vydáno územní rozhodnutí.

Z hlediska nezaměstnanosti mohou navržené plochy výroby, skladování a občanské vybavenosti napomoci k jejímu snížení. Z hlediska cestovního ruchu může mít pozitivní vliv na posílení slabých stránek řešeného území navržené rozšíření golfového hřiště, stejně jako doplnění cyklostezek a stezek pro turisty. Nově navržené plochy bydlení mohou vytvářet předpoklady pro postupné zlepšování věkové skladby obyvatelstva v obci.

Negativní vlivy ÚP na slabé stránky řešeného území se nepředpokládají.

D.III. Vliv na využití silných stránek a příležitostí řešeného území

Tabulka D.1 Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – silné stránky

SWOT analýza – silné stránky	Komentář	Hodnocení
nepřítomnost sesuvných území	Žádný vztah k ÚP.	0
chráněné ložiskové území	Žádný vztah k ÚP.	0
chráněné území pro zvláštní zásah do zemské kůry	Žádný vztah k ÚP.	0
surovinová ložiska	Žádný vztah k ÚP.	0
nerizikový útvar podzemní vody	Žádný vztah k ÚP.	0
území není ohrožováno škodícími vodami, to znamená záplavami a povodněmi	V zájmovém území bylo vyhlášeno záplavové území. Protipovodňová opatření nejsou navržena. V aktivní zóně záplavového území vodních toků se uplatňují omezení podle § 67, odst. 1 vodního zákona.	0
absence velkých a středních stacionárních zdrojů emisí	Realizací ÚP pravděpodobně žádné velké ani střední zdroje emisí nepřibudou.	0
vysoký podíl BPEJ třídy ochrany 1 a 2	Vlivem plánované výstavby nedojde k záboru půdy I. třídy ochrany ZPF, dojde k záboru zejména II. a IV. třídy ochrany.	-1
vysoký stupeň přirozenosti lesa	Do lesních pozemků nebude zasahováno.	0
území není negativně ovlivněno těžbou	Žádný vztah k ÚP.	0
potenciálně půdy náchylné k vodní erozi (nízké riziko)	Jako protierozní opatření je navrženo snižovat podíl orné půdy na erozi ohrožených pozemcích (například zatravněním, výsadbou extenzivních sadů a podobně). Při pozemkových úpravách se navrhuje rozčlenit dnešní pozemky orné půdy sítí cest, mezí, zatravněných průlehů a jiných vegetačních pásů tak, aby docházelo k většímu rozptýlení a vsakování srážkových vod, případně k neškodnému odvádění přívalových srážek.	0
půdy nejsou ohroženy větrnou erozí	Žádný vztah k ÚP.	0
výhradní zastoupení nižšího pásma C imisního ohrožení lesů	Žádný vztah k ÚP.	0
vysoký podíl listnatých stromů v lesích	Žádný vztah k ÚP.	0
47 % obyvatel napojeno na veřejný vodovod	U navrhovaných rozvojových ploch (mimo rozptýlenou zástavbu) bude zásobování pitnou vodou řešeno napojením na stávající vodovodní řady. U rozvojových ploch s rozptýlenou zástavbou a zemědělských farem je zásobování pitnou vodou řešeno využitím místních zdrojů vody (studny).	0

SWOT analýza – silné stránky	Komentář	Hodnocení
atraktivní vyjížďkové místo pro cykloturistiku	Je navrženo doplnění cyklotras.	+1
dobrá dopravní dostupnost	ÚP zahrnuje aktivity zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti. V rámci územního plánu je například z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory.	+1
daňová výtěžnost na jednoho obyvatele vyšší než průměr ORP Třinec	Žádný vztah k ÚP.	0
dobrá geografická poloha ORP Třinec na pomezí tří států	Žádný vztah k ÚP.	0
moderní golfový areál se zázemím	Je plánováno rozšíření golfového areálu.	+1
síť značených cyklotras, turistických tras	Je plánována výstavba nových cyklotras a stezek pro turisty.	+1
vysoká intenzita bytové výstavby	Je plánována výstavba rodinných domů a bytů v bytových domech (přípustné pouze na ploše Z26).	+1
vysoké zastoupení polské národnostní menšiny	Žádný vztah k ÚP.	0
mírný, ale trvalý růst počtu obyvatel	Růst počtu obyvatel bude podporován plánovanou výstavbou rodinných domů a bytů, občanského vybavení, výrobních a skladovacích ploch, staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a podobně.	+1
ZŠ pouze s nižším stupněm	Žádný vztah k ÚP.	0

Vlivy na využití silných stránek řešeného území

Pozitivní vliv na posílení silných stránek řešeného území budou mít aktivity zaměřené na doplnění stávajících a budování nových cyklotras a stezek pro turisty, aktivity zaměřené na zlepšení dopravní dostupnosti a plánované rozšíření golfového areálu. Pozitivní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít rovněž plánovaná výstavba rodinných domů a bytů, občanského vybavení, výrobních a skladovacích ploch, staveb pro obchod, služby, ubytování a stravování a další.

Mírně negativní vlivy na silné stránky řešeného území bude mít zábor pozemků chráněných jako zemědělský půdní fond pro novou výstavbu. Dojde k záboru ZPF, zejména s třídou bonity II a IV. K záboru ZPF s třídou bonity I nedojde.

Tabulka D.3 Hodnocení vlivů ÚP na výsledky analýzy SWOT – příležitosti

SWOT analýza – příležitosti	Komentář	Hodnocení
vyloučení úprav vodních toků snižující jejich ekologickou a estetickou hodnotu	ÚP nepočítá s významnými úpravami toků.	0
realizace přeložky silnice I/11	Přeložka I/11 není v návrhu ÚP. Na silnici I/11 se navrhuje pouze upravit odsazenou křižovatku v centru obce s cílem zrušit dvě stykové odsazené křižovatky.	0

SWOT analýza – příležitosti	Komentář	Hodnocení
podporovat využívání ekologických zdrojů vytápění a energie z obnovitelných zdrojů	Pro zajištění potřeby tepelné energie je v rámci ÚP podporováno připojení na stávající rozvody zemního plynu. U ploch s rozptýlenou zástavbou je podporováno zřízení lokálních kotlen s kotli na biomasu nebo nízko emisními kotli na tuhá paliva. Alternativně je podporováno využití obnovitelných zdrojů využívající solární a geotermální energii.	+1
zvýšení ekologické stability krajiny podporou funkčnosti ÚSES	Je navrženo doplnění stávajících lokálních prvků ÚSES.	+1
postupná přeměna druhové skladby lesů	Žádný vztah k ÚP.	0
vybudování veřejné kanalizace	Návrh ÚP počítá s vybudováním oddílné splaškové kanalizace, zakončené na ČOV. U rozptýlené zástavby je podporováno zřizování satelitních a individuálních ČOV.	+1
napojení většího počtu domácností na veřejný vodovod	U navrhovaných rozvojových ploch bude zásobování pitnou vodou řešeno napojením na stávající vodovodní řady. U rozvojových ploch s rozptýlenou zástavbou a zemědělských farem bude zásobování pitnou vodou řešeno z místních zdrojů vody (studny).	+1
zlepšení podmínek pro podnikání na území obce	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj podnikání na území obce (vymezení výrobních a skladovacích ploch a ploch umožňujících realizaci staveb pro obchod, služby, ubytování, stravování a podobně.	+1
zlepšení technického stavu a parametrů stávající sítě komunikací	ÚP navrhuje upravit na silnici I/11 odsazenou křižovatku v centru obce s cílem zrušit dvě stykové odsazené křižovatky a rozšíření vybraných místních komunikací.	+1
podpora vytváření nových pracovních míst podporou zejména malých a středních podniků	ÚP vytváří podmínky pro rozvoj podnikání na území obce (vymezení výrobních a skladovacích ploch a ploch umožňujících realizaci staveb pro obchod, služby, ubytování, stravování a podobně.	+1
zvýšení spolupráce firem a odborných škol (zejména přizpůsobováním nabídky a poptávky učebních oborů)	Žádný vztah k ÚP.	0
vznik nových pracovních příležitostí v souvislosti s možnou těžbou surovin	Žádný vztah k ÚP.	0
možnost lépe využít přírodní hodnoty k podpoře cestovního ruchu, zejména krátkodobého a každodenního - příměstského (cykloturistika, pěší turistika, využití lesního potenciálu)	Je navrženo doplnění cyklostezek a stezek pro turisty.	+1

SWOT analýza – příležitosti	Komentář	Hodnocení
využití a dostavba stávajícího rekreačního zázemí	Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na stávající areál golfového hřiště a penzion Mlýn.	+2
využívání dotačních prostředků	Žádný vztah k ÚP	0
základní občanská vybavenost na území obce	Stávající zařízení občanského vybavení zůstanou zachována.	0
zvýšení vzdělanostní úrovně obyvatel	Žádný vztah k ÚP	0

Vliv na využití příležitostí řešeného území

Územní plán bude mít mírně až silně pozitivní vlivy na využití většiny příležitostí prezentovaných ve výše uvedené části SWOT analýzy.

Negativní vlivy ÚP na využití příležitostí řešeného území se nepředpokládají.

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot řešeného území

Návrh územního plánu bude mít níže uvedené vlivy na stav a vývoj hodnot řešeného území.

Vlivy na architektonické a historicko - kulturní hodnoty

Návrh územního plánu navazuje na dosavadní stavební vývoj obce. Stávající strukturu osídlení rozvíjí přednostně návrhem dostavby vhodných proluk a doplňkově ji rozvíjí do nových ploch. Současně návrh územního plánu zachovává stávající historicko – kulturní hodnoty obce.

Vlivy na krajinný ráz, vlivy na přírodní hodnoty, vlivy na ÚSES

Návrh územního plánu respektuje stávající krajinný ráz zájmového území. Rozvoj obce je zaměřen především na bydlení, které je navrženo v prolukách nebo v přímé návaznosti na stávající zastavěné území obce. Nové plochy výstavby přitom umožňují, až na jedinou výjimku, pouze bydlení v rodinných domech. Také ostatní rozvojové plochy respektují stávající charakter území. Návrh územního plánu nezahrnuje žádné záměry problematické z hlediska krajinného rázu.

Návrh územního plánu zachovává stávající přírodní hodnoty území. Stávající plochy veřejné zeleně zůstanou zachovány, případně budou rozšířeny. Zůstane zachována veškerá vzrostlá zeleň na nelesní půdě. Nově jsou navrženy především plochy zeleně sídelní, převážně ve vazbě na zastavěné plochy, v prolukách mezi stávající zástavbou a v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce. Návrh respektuje zásady ochrany významných krajinných prvků. S cílem zvýšit ekologickou stabilitu krajiny podporou funkčnosti ÚSES je navrženo doplnění stávajících lokálních prvků ÚSES.

Vliv na civilizační hodnoty, hmotné statky a rekreační potenciál

Návrh územního plánu respektuje civilizační hodnoty zájmového území a přiměřeně přitom využívá a rozvíjí jeho hmotné statky a rekreační potenciál. Plochy pro sport a rekreaci jsou nově navrženy ve vazbě na stávající areál golfového hřiště a penzion Mlýn.

Vlivy na využívání surovin a vlivy na půdu

Návrh územního plánu nebude mít vliv na využívání surovin. V souvislosti s návrhem zastavitelných ploch dojde k záboru zemědělské půdy, což představuje nejvýznamnější negativní vliv navrhovaného územního plánu. Navržené zastavitelné plochy jsou však dimenzovány v přiměřeném rozsahu, který odpovídá potřebám rozvoje obce. V důsledku realizace protierozních opatření lze v případě půdy očekávat také určité pozitivní vlivy.

Shrnutí

Hodnoty území jsou v návrhu územního plánu chráněny, ale současně jsou vytvářeny podmínky pro jeho další udržitelný rozvoj. Návrh územního plánu nebude mít významně negativní vliv na stávající hodnoty území.

6 ČÁST E - VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, DEFINOVANÝCH ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE

E.1. Popis míry a způsobu naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, jež byly schváleny v zásadách územního rozvoje.

Pro vyhodnocení přínosu návrhu územního plánu k naplnění priorit územního plánování byl návrh Územního plánu Ropice porovnán s požadavky Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK). Hodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na stav a vývoj území byl proveden pomocí standardně používané číselné stupnice:

- 2 Územní plán (ÚP) je s prioritou v zásadním rozporu
- 1 ÚP není v souladu s prioritou
- 0 ÚP nemá k prioritě vztah nebo priorita není pro ÚP relevantní
- +1 ÚP vytváří podmínky pro naplňování priority
- +2 ÚP prioritu přímo naplňuje.

Řešené území je součástí rozvojové osy republikového významu OS13 Ostrava-Třinec-hranice ČR/SR (-Čadca). Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) stanovují pro řešené území priority (požadavky a kritéria na využití území) uvedené v následující tabulce.

Tabulka E.1 Vyhodnocení přínosu návrhu Územního plánu Ropice k naplnění priorit územního plánování definovaných v ZÚR MSK

Priority územního plánování definované v ZÚR MSK	Komentář vztahu priority a Územního plánu Ropice (ÚP)	Hodnocení
Zkvalitnění a rozvoj dopravního propojení se sousedními rozvojovými oblastmi a osami v ČR (Ostrava, Olomouc, Zlín), na Slovensku (Žilina) a v Polsku (Bielsko-Biala, Katowice).	Návrh ÚP návrh dopravní infrastruktury respektuje.	+1
Zkvalitnění napojení sídel v území na silniční a železniční síť republikového a mezinárodního významu (silnice I/11, III. TŽK) a zkvalitnění dopravní obsluhy území, zejména s vazbou na specifickou oblast republikového významu SOB2 Beskydy a území Slezských Beskyd.	Součástí návrhu ÚP je plánovaná přeložka silnice I/68 (vydáno územní rozhodnutí).	+1
Ochrana, zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.	Obytná funkce řešeného území je respektována. Návrh ÚP vytváří předpoklady pro zkvalitnění a rozvoj obytné funkce sídel a jejich rekreačního zázemí.	+1
Nové plochy pro bydlení vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury ve vazbě na zastavěná území sídel.	Nové obytné plochy ÚP jsou navrženy výhradně ve vazbě na zastavěné území obce, současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury.	+2

Priority územního plánování definované v ZÚR MSK	Komentář vztahu priority a Územního plánu Ropice (ÚP)	Hodnocení
Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené osy vyhledávat podle kritérií: - vazby na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Třinec, Bystřice, Jablunkov), - existující nebo plánované vazby na nadřazenou síť dopravní infrastruktury, - preference lokalit dříve zastavěných nebo nevyužívaných území (brownfieldy) a v prolukách stávající zástavby, - preference lokalit mimo stanovená záplavová území.	Plochy pro výrobu a skladování navržené v ÚP jsou navrženy s vazbou na nadřazenou síť dopravní infrastruktury, mimo stanovená záplavová území.	+1
Podpora restrukturalizace ekonomiky s důrazem na modernizaci průmyslu, rozvoj služeb.	Vzhledem k charakteru zástavby obce a funkčnímu využití ploch, je v ÚP řešen především rozvoj služeb.	+1
Rozvoj cestovního ruchu a rekreace podporovat zejména v oblasti Slezských Beskyd.	Infrastruktura cestovního ruchu je v ÚP spojena s areálem golfového hřiště. Rozvojové plochy jsou navrženy především ve vazbě na tento areál. Navrženo je rovněž doplnění cyklostezek a stezek pro turisty.	+1
Při řešení rozvoje rekreačních středisek preferovat intenzivnější využití zastavěných částí obcí a vazbu na zastavěné a zastavitelné území sídel.	Návrh ÚP preferuje při rozvoji rekreace intenzivnější využití zastavěných částí obcí a vazbu na zastavěné a zastavitelné území sídel.	+1
Při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a další podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.	Návrh ÚP při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňuje podmínky ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.	+1
Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.	ÚP podporuje integrovanou hromadnou dopravu doplněním stávajících autobusových zastávek normovými nástupišti, včetně prvků pro slabozraké a nevidomé, a dovybavením přechody.	+1
Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.	ÚP vytváří podmínky pro doplnění cyklostezek a stezek pro turisty.	+1
Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci. Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.	V území řešeném v ÚP nejsou navrženy žádné nové plochy pro rekreaci ve smyslu výstavby objektů pro rodinnou rekreaci.	+2
Stabilizace a postupné zlepšování stavu složek životního prostředí.	V souvislosti s implementací ÚP se předpokládá stagnace nebo mírné zlepšení stavu životního (zlepšení převáží nad případným mírným zhoršením některých složek).	0/+1

Priority územního plánování definované v ZÚR MSK	Komentář vztahu priority a Územního plánu Ropice (ÚP)	Hodnocení
Zajištění prostupnosti území pro velké savce ve směru Z-V.	V souvislosti s implementací ÚP se nepředpokládá významnější změna propustnosti území pro savce.	0
Ochrana krajinného rázu a významných krajinných horizontů přiléhajících částí Moravských a Slezských Beskyd.	Ochrana krajinného rázu je v ÚP respektována.	+1

V následující tabulce jsou uvedeny úkoly, vyplývají ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) pro Územní plán Ropice.

Tabulka E.2 Vyhodnocení plnění úkolů vyplývajících ze ZÚR MSK pro návrh Územního plánu Ropice

Úkoly územního plánování definované v ZÚR MSK pro ÚP Ropice	Komentář vztahu priority a Územního plánu Ropice (ÚP)	Hodnocení
Zpřesnění a vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím.	- ÚP Ropice respektuje návrh vymezení veřejně prospěšných staveb Hnojník-Bystřice nad Olší, obchvat; železniční trať č. 320, Bohumín-Mosty u Jablunkova-státní hranice, modernizace III. železničního koridoru. - V rámci ÚP je z důvodu nadřazené ÚPD sledována přeložka silnice I/68 stavba Třanovice – Nebory, která povede katastrům obce. V souladu se ZÚR MSK bude dodržen hájený koridor 300 m od osy krajního pruhu na obě strany. - Silnice jsou v území stabilizovány. Navržena je pouze úprava křižovatky silnice I/11 v centru obce s cílem zrušení dvou stykových odsazených křižovatek. - Ze ZÚR MSK je přebírán a akceptován územní systém ekologické stability, regionální biocentra a regionální biokoridory. Jsou doplněny 4 stávající lokální prvky ÚSES.	+1
Koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymezení pro tento účel nezbytných ploch.	Protipovodňová opatření nejsou navržena. V aktivní zóně záplavového území vodních toků se uplatňují omezení podle § 67, odst. 1 vodního zákona.	0
Vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.	V ÚP jsou vymezeny v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.	+1

Závěr

Návrh Územního plánu Ropice ve většině případů naplňuje priority územního plánování stanovené Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK), případně vytváří podmínky pro naplňování těchto priorit. Pouze výjimečně nemá ÚP Ropice k prioritě vztah nebo ji nenaplňuje. Ani u jedné priority nebyl zjištěn nesoulad nebo dokonce zásadní rozpor ÚP s prioritou.

Obecně lze říci, že Územní plán Ropice vytváří podmínky pro harmonický hospodářský rozvoj území, pro bydlení při zachování soudržnosti obyvatel v území (lokality pro rozvoj bydlení jsou situovány v návaznosti na stávající zástavbu), pro rozvoj sportu a cestovního ruchu, a to při zachování příznivého životního prostředí. Stejně tak lze říci, že Územní plán Ropice vytváří podmínky pro rozvoj regionu.

Za určité negativum dalšího rozvoje území lze považovat skutečnost, že důsledkem navržené zástavby bude nevyhnutelný trvalý zábor zemědělské půdy v rozvojových územích a určité zvýšení emisí do ovzduší a lokální zvýšení hluku z dopravy.

7 **ČÁST F - VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRUTÍ**

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje.

Podstatou udržitelnosti je naplnění tří základních cílů:

- sociální rozvoj, který respektuje potřeby všech,
- účinná ochrana životního prostředí a šetrné využívání přírodních zdrojů,
- udržení vysoké a stabilní úrovně ekonomického růstu a zaměstnanosti.

Na základě výše uvedeného Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj lze konstatovat, že návrh ÚP Ropice vytváří podmínky pro realizaci všech tří základních cílů udržitelnosti. Územní plán v rámci svých opatření směřuje k posilování atraktivity území obce pro spokojený život obyvatel, pro ochranu životního prostředí i pro podnikání a investice. Opatření a stavby navrhované v územním plánu zajistí postupné zlepšování životních podmínek obyvatel.

Opatření uvedená v návrhu ÚP Ropice směřují k respektování principů trvale udržitelného rozvoje, který by měl zajistit možnost uspokojovat životní potřeby současným i budoucím obyvatelům obce a přitom nezatěžovat životní prostředí škodlivinami a nesnižovat ekologickou stabilitu krajiny a rozmanitost přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Podpořeny v rozvoji budou přirozené funkce a vnitřní stabilita přirozených i kulturních ekosystémů, stejně jako ekonomický a sociální rozvoj. Jedním ze základních úkolů, který územní plán pomáhá realizovat v rámci trvale udržitelného rozvoje obce, je posílení sociální soudržnosti obyvatel a zachování specifických hodnot a kulturního dědictví.

S ohledem na skutečnosti zjištěné v rámci zpracování Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na udržitelný rozvoj, a to včetně:

- vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Ropice na životní prostředí (Část A Vyhodnocení), které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,
- posouzení vlivů Územního plánu Ropice na sledované jevy uvedené v částech (kapitolách) C až F ve smyslu přílohy číslo 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje strukturu vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, a
- vyhodnocení vlivů Územního plánu Ropice na veřejné zdraví zpracovaného držitelkou osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví,

lze konstatovat, že:

- Implementací návrhu Územního plánu Ropice nedojde k prohloubení nevyváženosti jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje v území obce. Územní plán Ropice navrhuje řešení vedoucí ke zlepšení výchozího stavu v zájmovém území (zejména v těch oblastech, ve kterých byly zjištěny nejzávažnější disproporce mezi jednotlivými pilíři a zároveň byly zjištěny nepříznivé ukazatele dokumentující nevyvážený stav v jednotlivých pilířích).

- V návrhu územního plánu je obsažena řada návrhů a doporučení k posílení vyváženosti všech tří pilířů udržitelného rozvoje území. Tato doporučení bude nutné (po jejich schválení) respektovat, aby případné negativní vlivy navržených změn ÚP byly eliminovány nebo alespoň minimalizovány.
- Vyhodnocením, které bylo zpracováno dle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb. nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy územního plánu. Potenciální mírné negativní vlivy implementace ÚP přitom neohrozí životní prostředí budoucích generací.
- Výjimkou je plánovaná přeložka silnice I/68, jejíž vlivy na půdu jsou hodnoceny jako významně negativní. Protože se jedná o veřejně prospěšnou stavbu, která je v souladu se ZÚR Moravskoslezského kraje, je její umístění v ÚP Ropice odůvodněné.
- Nejvýznamnějším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci možných negativních vlivů návrhu územního plánu Ropice na životní prostředí bude posuzování konkrétních projektů buď v rámci procedury EIA dle zákona č. 100/2001 Sb. nebo v řízeních podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) v případech, kdy projekty nebudou zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí podléhat.
- Na základě zhodnocení Územního plánu Ropice na veřejné zdraví lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k významnému zvýšení rizika akutních ani chronických zdravotních účinků. Naopak byla identifikována řada opatření, která budou spojena s poklesem imisní i hlukové expozice obyvatel a s pozitivním vlivem na veřejné zdraví (například dopravní opatření, částečná plynofikace, rozvoj sportu a rekreace, výsadba zeleně a další).
- Návrh územního plánu nebude mít vliv na zhoršení současných podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Vliv změn územního plánu na posílení hospodářského pilíře a s ním související posílení sociální soudržnosti obyvatel je pozitivní.

F.II. Shrnutí přínosu zásad územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení

1) zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území, 2) předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Schválením návrhu Územního plánu Ropice a jeho následnou implementací nevznikne nebezpečí ohrožení příznivých podmínek pro současné nebo budoucí generace, naopak schválený Územní plán Ropice bude jedním z nezbytných kroků k zajištění cílů územního plánování (§ 18 zákona č. 183/2006 Sb.).

F.II.1. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel

Navržený Územní plán Ropice navazuje na dosavadní stavební vývoj obce a současnou strukturu osídlení, kterou doplňuje návrhem obytné výstavby ve stávajících vhodných prolukách a rozvíjí ji také v nových plochách. Návrh se soustředil také na nalezení nových ploch pro rozvoj výroby, občanské vybavenosti a sportovních zařízení, na odstranění dopravních závad i na vytváření ochranné zeleně v pohledově exponovaných partiích v zastavěném území obce (pohledové krytí kolem stávajících zemědělských areálů a ochranná zeleň kolem komunikací). Součástí návrhu územního plánu je rovněž vymezení místního systému ekologické stability. Územní plán přitom respektuje architektonické, urbanistické a přírodní hodnoty území a vazby na nejbližší centrum osídlení základního významu, Třinec.

Hlavním přínosem změn obsažených v návrhu Územního plánu Ropice, které ovlivňují potřeby života současné generace obyvatel, je tedy vytvoření předpokladů a regulativů pro ochranu a rozvoj kvalitního životního prostředí a pro vyvážené životní podmínky obyvatel, včetně podmínek ekonomických a sociálních.

F.II.2. Shrnutí přínosu změny územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Návrh územního plánu vytváří podmínky pro budoucí koncepční rozvoj řešeného území, který bude zárukou dlouhodobého úspěšného fungování obce Ropice a ve svém výsledku zárukou zachování a postupného zlepšování podmínek života budoucích generací obyvatel obce. Toho bude dosaženo zejména dostatečnou nabídku ploch pro novou obytnou výstavbu, pro obnovu a výstavbu technické a dopravní infrastruktury, pro rozvoj výroby a služeb (zejména s důrazem na rozvoj služeb v oblasti cestovního ruchu) a také pro rozvoj rekreačních možností území, případně pro rekreační výstavbu. Přitom bude i do budoucna zajištěna ochrana architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území.

8 SEZNAM ZPRACOVATELŮ VYHODNOCENÍ KONCEPCE

Zhotovitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9,
150 00 Praha 5

Odpovědný řešitel: Ing. Bohumil Sulek, CSc.
Na Pláni 2863/9
150 00 Praha 5

Držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků ve smyslu § 19 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů; č. osvědčení: 11038/1710/OHRV/93. Platnost osvědčení odborné způsobilosti prodloužena do 13.6.2016 Rozhodnutím o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku č.j.: 42243/ENV/11 vydaným MŽP dne 20.6.2011.
e-mail: bob.sulek@seznam.cz
telefon: 602 353 194

Řešitelský tým (v abecedním pořadí):

Bc. Barbora **Budayová**
RNDr. Radim **Misiaček**
Mgr. Lenka **Polachová**
RNDr. Marcela **Zambojová**

(držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, č. osvědčení 11/2010, číslo jednací 75376-OVZ-32.1-21.11.10 ze dne 16.12.2010)

Datum zpracování: 27. února 2014

Podpis zhotovitele:

.....
Ing. Bohumil Sulek, CSc.

9 SEZNAM PŘÍLOH

PŘÍLOHY:

Příloha č. 1: Koordinované stanovisko KÚ MSK k návrhu zadání ÚP Ropice

Příloha č. 2: Doklady o autorizaci zpracovatele SEA

SAMOSTATNÁ PŘÍLOHA:

Posouzení vlivu koncepce „Územní plán Ropice“ na veřejné zdraví

10 SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ

Základní podklady

Návrh územního plánu obce Ropice – textová část I.A, HaskoningDHV CR spol. s r.o., 21.1.2014

Návrh územního plánu obce Ropice – textová část II.A - odůvodnění, HaskoningDHV CR spol. s r.o., 21.1.2014

Návrh územního plánu obce Ropice – grafická část, HaskoningDHV CR spol. s r.o., 21.1.2014

Platný Územní plán obce Ropice

Zadání Územního plánu Ropice

Územně analytické podklady města Třinec

Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje

Koordinované stanovisko k návrhu Zadání Územního plánu Ropice: Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 23.3.2011, č.j. MSK 35290/2011 (sp. zn. ŽPZ/10621/2011/Kuč)

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č.458/2012 Sb.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Ročenka – Stav životního prostředí v Moravskoslezském kraji v roce 2007, MŽP

Metodika posuzování vlivů koncepcí na ŽP vydaná MŽP, 2004.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Metodický pokyn. ÚÚR Brno 2008.

“Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes”.

Plán péče o CHKO Beskydy na období 2009 – 2018: Správa CHKO Beskydy, Rožnov pod Radhoštěm. ARVITA P spol. s r.o. (2007): Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy. Návrh ZÚR Moravskoslezského kraje

Internetové stránky MŽP, ČHMÚ, ČSÚ, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, města Třinec, obce Ropice a další.

Internetové zdroje: <http://stanoviste.natura2000.cz>, <http://ptaci.natura2000.cz>, <http://www.mzp.cz>,

Publikace

Atlas klimatických oblastí; Quitt; 1975

Bajer T., Kotulán J.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti vlivů záměrů na obyvatelstvo. EIA č. 2/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Bláha K., Cikrt M.: Základy hodnocení zdravotních rizik. Státní zdravotní ústav, Praha, 1996.

Culek M.(1995, ed.). Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma, 347 str.

Czudek T. a kol.: Geomorfologické členění ČSR. Stud. geogr., 23, Brno, 1972.

Chytrý M. et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. – AOPK ČR Praha.

Friedl, K. a kol.: Chráněná území v České republice, MŽP, Praha 1991

Háková A., Klauisová A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Hejný, S. et Slavík, B.: Květena ČSR 1: 103-121. MŽP, Praha 1988

Kolektiv: Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Geografický ústav ČSAV Brno, FVŽP, Praha 1992

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Macháček M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na přírodu a krajinu. EIA č.3/98. Příl.1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Maňák J., Obršál. Z., Šára M.: Vyhodnocování rozsahu (velikosti) a významnosti záměrů na ovzduší a klima. EIA č.4/98. Příl. 1. MŽP ČR a ČEÚ, Praha, 1998.

Polák P., Saxa A. (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európskeho významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Ing. Bohumil Sulek, CSc.	Příloha č. 1
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROPICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	
Č. úkolu.:	R-08-30
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
KOORDINOVANÉ STANOVISKO KÚ MSK K NÁVRHU ZADÁNÍ ÚP ROPICE	

Ing. Bohumil Sulek, CSc.	Příloha č. 2
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROPICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	
Č. úkolu.:	R-08-30
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
DOKLADY O AUTORIZACI ZPRACOVATELE SEA	

Ing. Bohumil Sulek, CSc.	Samostatná příloha
VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU ROPICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	
Č. úkolu.:	R-08-30
Odpovědný řešitel:	Ing. Bohumil Sulek, CSc.
POSOUZENÍ VLIVU KONCEPCE „ÚZEMNÍ PLÁN ROPICE“ NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	